



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Département fédéral de justice et police DFJP

**Office fédéral de la justice OFJ**  
Domaine de direction Droit privé

17 juillet 2017

---

# **Loi fédérale sur l'amélioration de la protection des victimes de violences**

## Rapport sur les résultats de la consultation

---

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Généralités</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Liste des participants à la consultation</b> .....	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Remarques générales sur l'avant-projet</b> .....	<b>5</b>
3.1	Soutien aux efforts déployés par le Conseil fédéral.....	5
3.2	Avis critiques.....	5
3.3	Rejet du projet .....	6
3.4	Conclusion.....	7
<b>4</b>	<b>Loi fédérale de protection contre la violence</b> .....	<b>7</b>
4.1	Voix favorables à une loi fédérale de protection contre la violence.....	7
4.2	Voix défavorables à une loi fédérale de protection contre la violence.....	7
4.3	Conclusion.....	8
<b>5</b>	<b>La protection contre la violence dans le droit civil</b> .....	<b>8</b>
5.1	Code civil (CC).....	8
5.1.1	Art. 28 <i>b</i> , al. 3 <sup>bis</sup> , AP-CC : Obligation de communiquer en matière de protection contre la violence .....	8
5.1.1.1	Approbation sur le principe .....	8
5.1.1.2	Voix critiques .....	9
5.1.1.3	Exigences quant au cercle des destinataires.....	9
5.1.1.4	Exigences quant à la formulation de l'obligation de communiquer .....	9
5.1.1.5	Conclusion.....	10
5.1.2	Art. 28 <i>b</i> , al. 4, 2e phrase, AP-CC : perfectionnement .....	10
5.1.2.1	Approbation sur le principe .....	10
5.1.2.2	Voix critiques et défavorables .....	10
5.1.2.3	Exigences à l'égard du cercle des destinataires .....	11
5.1.2.4	Conclusion.....	11
5.1.3	Art. 28 <i>c</i> AP-CC : Surveillance électronique.....	11
5.1.3.1	Approbation sur le principe .....	11
5.1.3.2	Voix critiques et défavorables .....	12
5.1.3.3	Aspects délicats de la surveillance électronique.....	13
5.1.3.4	Exigences et propositions .....	16
5.1.3.5	Conclusion.....	18
5.1.4	Art. 6 <i>d</i> , titre final, CC (tit. fin. CC).....	19
5.2	Code de procédure civile (CPC).....	19
5.2.1	Art. 114, let. g, AP-CPC : suppression des frais judiciaires .....	19
5.2.1.1	Approbation.....	19
5.2.1.2	Voix critiques .....	20
5.2.1.3	Exigences.....	20
5.2.1.4	Conclusion.....	21
5.2.2	Art. 198, let. a <sup>bis</sup> , AP-CPC : suppression de la procédure de conciliation ..	21
5.2.2.1	Approbation générale.....	21
5.2.2.2	Exigences.....	22
5.2.2.3	Conclusion.....	22
5.2.3	Art. 243, al. 2, let. b, AP-CPC : procédure simplifiée.....	22
5.2.3.1	Approbation.....	22
5.2.3.2	Exigences.....	22
5.2.3.3	Conclusion.....	22

5.2.4	Art. 407c, AP-CPC.....	22
<b>6</b>	<b>Protection pénale contre la violence dans le couple .....</b>	<b>23</b>
6.1	Code pénal (CP) art. 55a AP-CP .....	23
6.1.1	Remarques générales .....	23
6.1.1.1	Approbation sur le principe .....	23
6.1.1.2	Voix critiques .....	23
6.1.1.3	Voix défavorables .....	25
6.1.1.4	Conclusion.....	26
6.1.2	Titre marginal.....	26
6.1.3	Al. 1 .....	26
6.1.4	Al. 2 : Suspension de la procédure .....	27
6.1.4.1	Remarques générales.....	27
6.1.4.2	Let. a et b .....	29
6.1.4.3	Let. d .....	30
6.1.4.4	Let. f .....	32
6.1.4.5	Let. g .....	32
6.1.4.6	Conclusion.....	32
6.1.5	Al. 3: Poursuite de la procédure pénale en cas de suspicion de violence réitérée .....	33
6.1.5.1	Approbation sur le principe .....	33
6.1.5.2	Voix critiques .....	33
6.1.5.3	Conclusion.....	35
6.1.6	Al. 4 : Reprise de la procédure .....	35
6.1.6.1	Voix favorables.....	35
6.1.6.2	Voix critiques .....	35
6.1.6.3	Conclusion.....	36
6.1.7	Al. 5: Classement de la procédure .....	36
6.1.7.1	Approbation sur le principe .....	36
6.1.7.2	Voix critiques .....	37
6.1.7.3	Voix défavorables .....	38
6.1.7.4	Conclusion.....	40
6.2	Code pénal militaire (CPM) Art. 46b AP-CPM .....	40
6.3	Autres propositions et suggestions .....	40
6.3.1.1	Pénalisation du harcèlement (stalking).....	40
6.3.1.2	Modifications du code de procédure pénale .....	41
6.3.1.3	Projet de loi sur le casier judiciaire .....	42
<b>7</b>	<b>Consultation .....</b>	<b>42</b>
	<b>Anhang / Annexe / Allegato.....</b>	<b>43</b>

## Résumé

*La quasi-totalité des participants soutient les efforts du Conseil fédéral visant à améliorer la protection des victimes de violence.*

*En droit civil, une large majorité des participants à la consultation approuve notamment la proposition de rendre obligatoire la communication des mesures ordonnées par le juge ainsi que les adaptations de la procédure civile. La proposition d'améliorer le perfectionnement du personnel des services d'intervention et des tribunaux est moins bien accueillie, vu qu'il s'agit là d'une compétence cantonale. La possibilité d'ordonner une surveillance électronique est quant à elle très contestée. Outre des réserves sur le principe d'une telle mesure en droit civil, des doutes sont émis sur la faisabilité technique et pratique de cette mesure.*

*En droit pénal, le fait que la suspension, la reprise et le classement de la procédure ne dépendent plus uniquement de la décision de la victime est largement approuvé. Les modifications concrètes sont toutefois critiquées à différents égards. La liste des critères à prendre en compte pour une suspension notamment est trop longue et devrait être réduite ou remplacée par une clause ouverte. De même, la suspension ou le classement d'une procédure devrait être assorti d'une obligation de participer à un programme de prévention de la violence. Un autre point controversé est que la victime doit être impérativement entendue avant le classement de la procédure. Plusieurs participants rejettent la révision de la disposition dans son ensemble ou demandent une poursuite d'office systématique des violences dans le couple. Un grand nombre de participants demande qu'on ajoute une norme pénale spécifique contre le harcèlement (stalking).*

## 1 Généralités

La procédure de consultation relative à l'avant-projet de loi fédérale sur l'amélioration de la protection des victimes de violence a été ouverte le 7 octobre 2015 et s'est achevée le 29 janvier 2016. Ont été invités à y participer les cantons, les partis politiques représentés à l'Assemblée fédérale, les associations faïtières nationales des communes, des villes, des régions de montagne et de l'économie et d'autres organisations intéressées.

Au total, 58 avis ont été rendus, par 25 cantons, 6 partis et 27 organisations.

Six organisations ont déclaré renoncer à prendre position<sup>1</sup>.

Le présent rapport livre un résumé des résultats de la consultation. Nous renvoyons aux avis rendus pour plus de détails.

## 2 Liste des participants à la consultation

L'annexe contient la liste des cantons, partis et organisations ayant pris position.

---

<sup>1</sup> Tribunal pénal fédéral, canton de Glaris, Union patronale suisse, Association des communes Suisses, Institut suisse de police, Université de Genève

### 3 Remarques générales sur l'avant-projet

#### 3.1 Soutien aux efforts déployés par le Conseil fédéral

La quasi-totalité des participants salue l'orientation choisie par le Conseil fédéral ou approuve les efforts qu'il déploie pour améliorer la protection des victimes de violence<sup>2</sup>. Tous reconnaissent l'importance de cette question et la nécessité d'améliorer la situation. En effet, la protection des victimes est actuellement régie dans diverses normes, plutôt que dans une loi fédérale ad hoc. Il s'agit d'adapter ce système en améliorant la coordination entre les normes pertinentes du droit civil et du droit pénal<sup>3</sup>. La suppression des faiblesses du droit en vigueur sur la base des expériences réalisées par les praticiens et de l'évaluation effectuée sur mandat de l'Office fédéral de la justice<sup>4</sup> permettra de rendre plus efficace la lutte contre la violence domestique<sup>5</sup>. Plusieurs participants estiment que les mesures contenues dans l'avant-projet pour améliorer la protection contre la violence sont pertinentes et appropriées<sup>6</sup>. Les modifications ponctuelles apportées au droit civil améliorent la protection des victimes en supprimant un certain nombre d'obstacles procéduraux et en favorisant l'exécution des mesures ordonnées<sup>7</sup>.

Alors que la majorité des participants se limite à une appréciation globale de la révision, un petit nombre<sup>8</sup> se penche de manière détaillée sur les différentes propositions, en les approuvant ou en les critiquant.

#### 3.2 Avis critiques

De nombreux participants<sup>9</sup> qui saluent l'orientation du projet ou approuvent les efforts du Conseil fédéral n'en émettent pas moins des critiques concernant le projet dans son ensemble et/ou des points précis de la révision.

Les réserves concernent notamment la proposition d'inscrire dans le droit civil la possibilité d'exercer une surveillance électronique des auteurs potentiels<sup>10</sup>. Mais les lacunes dans l'exécution du droit en vigueur relevées dans l'évaluation<sup>11</sup> sont aussi critiquées : une organisation<sup>12</sup> qui soutient le projet du Conseil fédéral doute de la pertinence des mesures proposées pour remédier à l'exécution lacunaire du droit actuel. Cette organisation estime ces mesures très insuffisantes pour combler les lacunes relevées notamment en droit civil. Selon elle, le droit en vigueur prévoit déjà des mesures qui permettraient d'empêcher les violences domestiques<sup>13</sup>. C'est sur leur application qu'il faudrait donc se concentrer. À cet effet, les tribunaux civils pourraient plus souvent assortir leurs décisions d'une menace de sanction au sens de l'art. 292 CP<sup>14</sup>. La révision proposée de l'art. 55a CP<sup>15</sup> est également critiquée, au motif qu'elle n'est pas favorable à la victime<sup>16</sup>.

<sup>2</sup> AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GR, JU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH / PBD, PDC, PLR, PES, PS, UDC / BIF VD, Demetra, FSP, APSCV, FZ ZH, Hes SO, IKAGO, JuCH, CCDJP, CCPCS, KS CH, Mu LA, Pro Familia, USAM, SSDP, CSVD, CSDE, CPS, FSFM, ASCP, ASM, TdF, TS, UniL

<sup>3</sup> TS

<sup>4</sup> *Gloor Daniela/Meier Hanna/Büchler Andrea*, Schlussbericht zur Evaluation « Umsetzung und Wirkung von Art. 28b ZGB », mai 2015, consultable sous : [www.bj.admin.ch](http://www.bj.admin.ch) > Sécurité > Protection des victimes de violence domestique

<sup>5</sup> BE

<sup>6</sup> ZH

<sup>7</sup> TdF

<sup>8</sup> GE, TG / CP, JDS, SSDP (pas d'avis concernant le droit civil), CPS (pas d'avis concernant le droit civil)

<sup>9</sup> AI, BE, BL, BS, GE, LU, NW, SH / UDC / APSCV, JuCH, KS CH, Pro Familia, CSVD, CSDE, UVS, ASCP, ASM, TdF

<sup>10</sup> BE, BS, NW, SH; voir aussi le ch. 5.1.3.

<sup>11</sup> Voir la note de bas de page 4

<sup>12</sup> ASM

<sup>13</sup> JDS

<sup>14</sup> RS 311.0

<sup>15</sup> AR

<sup>16</sup> UDC, qui rejette pour cette raison une révision de l'art. 55a CP.

Des participants doutent que les modifications proposées n'améliorent la protection des victimes de violence dans la mesure souhaitée<sup>17</sup>. Certains soutiennent que ces modifications n'amèneront pas d'amélioration tangible, ce d'autant moins que toute modification est porteuse de nouvelles difficultés et nuit à la sécurité du droit. On se méfie des dispositions trop détaillées, qui tendent à manquer leur cible<sup>18</sup>. Il est essentiel de mettre en balance le coût et l'efficacité des mesures et d'en permettre une application pragmatique. Une autre critique évoque l'impossibilité qu'il y a pour l'heure d'évaluer les effets des modifications<sup>19</sup>. Un parti<sup>20</sup> ne voit pas ce que les propositions avancées apportent de plus et ne leur accorde donc qu'un soutien partiel.

Plusieurs autres remarques reviennent souvent :

- des mesures d'accompagnement sont nécessaires pour atteindre le but visé<sup>21</sup> ;
- des mesures préventives s'imposent si l'on veut garantir la protection des victimes de violence<sup>22</sup> ;
- les modifications prévues impliquent qu'on augmente le nombre de places dans les foyers pour femmes et les autres établissements du genre<sup>23</sup> ;
- il faut mieux tenir compte des droits des victimes<sup>24</sup> ;
- il est essentiel que la protection contre la violence régie par le droit civil reste indépendante de celle qui ressortit au droit pénal<sup>25</sup>. Il arrive souvent que des indices d'infractions et l'existence d'une dénonciation influent sur la procédure de droit civil, ce qui met à mal son indépendance.

Par ailleurs, un grand nombre de participants évoque le coût de mise en œuvre des diverses propositions, notamment l'inscription dans le droit civil de la possibilité de recourir à la surveillance électronique<sup>26</sup>. Alors qu'un canton estime impossible de mettre le projet en œuvre à un coût raisonnable<sup>27</sup>, un autre demande une évaluation de ces coûts, et qu'ils soient assumés par la Confédération<sup>28</sup>. Un autre estime souhaitable que cette dernière verse au moins une incitation financière<sup>29</sup>. À l'opposé, on relève également que le surcoût pour le budget cantonal devrait être compensé à long terme par une baisse du coût des interventions et du travail policiers, ainsi que du coût – non négligeable – induit par les actes de violence<sup>30</sup>.

### 3.3 Rejet du projet

Un canton rejette le projet dans son ensemble<sup>31</sup>, au motif qu'il existe déjà une large palette de moyens pour protéger les victimes de violence et qu'il ne sera jamais possible de leur garantir une protection intégrale.

---

<sup>17</sup> SH

<sup>18</sup> ASCP

<sup>19</sup> BE

<sup>20</sup> UDC

<sup>21</sup> BL, LU, TG / CSVD, CSDE

<sup>22</sup> Pro Familia

<sup>23</sup> BIF VD

<sup>24</sup> PES / TdF

<sup>25</sup> TdF

<sup>26</sup> AG, BL, BS, LU, NE, NW, OW, SH, SZ, TG, VD, VS, ZH / UVS, ASM

<sup>27</sup> NW

<sup>28</sup> BL

<sup>29</sup> VD

<sup>30</sup> ZH en général; concernant le droit pénal APSCV et CSDE

<sup>31</sup> SZ

### 3.4 Conclusion

Si les participants saluent et soutiennent à une large majorité le projet du Conseil fédéral d'améliorer la protection des victimes de violence, ils ne se privent pas pour autant de le critiquer. Considérant qu'il n'est pas possible d'évaluer pour l'heure les effets des mesures proposées, plusieurs d'entre eux demandent qu'on procède à une évaluation de ces dernières, pour pouvoir le cas échéant faire face aux effets indésirables<sup>32</sup>.

## 4 Loi fédérale de protection contre la violence

Bien que l'avant-projet mis en consultation n'aborde pas la question d'une loi fédérale de protection contre la violence, plusieurs des participants ont évoqué un tel instrument.

### 4.1 Voix favorables à une loi fédérale de protection contre la violence

Alors qu'un canton considère que l'adaptation ponctuelle du droit en vigueur constitue la deuxième meilleure option<sup>33</sup>, plusieurs autres participants<sup>34</sup> auraient souhaité que le Conseil fédéral suive la recommandation issue de l'évaluation<sup>35</sup> et mette en consultation une loi fédérale de protection contre la violence. Se référant à cette solution, un canton<sup>36</sup> s'interroge sur la pertinence de régler la protection des victimes de violence dans des normes différentes aux niveaux fédéral et cantonal, ce qui entraîne des difficultés de délimitation et des doublons. Une organisation<sup>37</sup> relève que la multiplicité des compétences juridictionnelles sur les questions concernant les mineurs en Suisse nuit à ces derniers, qui ne peuvent bénéficier des mêmes droits et des mêmes procédures. Cette diversité des compétences, en fonction de l'avancement de la procédure et de l'état civil des parents, représente un obstacle supplémentaire au traitement des cas de violence domestique. Un éparpillement des compétences augmente le risque d'interprétations hétérogènes du droit et empêche donc une démarche homogène au niveau suisse. Une loi fédérale de protection contre la violence non seulement faciliterait le travail de la police, elle améliorerait la protection des victimes de violence<sup>38</sup>. Un parti<sup>39</sup> relève que la violence domestique ne se laisse pas facilement circonscrire mais qu'elle fait l'objet de normes diverses et concerne des intervenants de différents domaines. Il estime qu'une loi fédérale sur cet objet donnerait aux victimes une meilleure vue d'ensemble que des modifications ponctuelles. L'avantage serait que la Confédération disposerait de la compétence nécessaire pour créer un nombre suffisant de places en faveur des victimes de violences domestiques. Une compétence fédérale dans ce domaine faciliterait une coordination des efforts au niveau national et la possibilité d'un financement public de ces derniers, ce qui profiterait à toutes les parties concernées.

### 4.2 Voix défavorables à une loi fédérale de protection contre la violence

Un parti<sup>40</sup> rejette la création par le Conseil fédéral d'une législation ad hoc sur la protection contre la violence, lui préférant l'amélioration des normes légales en vigueur. Selon lui, une loi fédérale sur ce thème ne se justifie pas étant donné que les normes légales réglant la

---

<sup>32</sup> BE, ZH / CSVD, CSDE, UVS

<sup>33</sup> BL

<sup>34</sup> Outre BL: SH / PS / JuCH, KS CH, Pro Familia, CSVD, CSDE, UVS et TS

<sup>35</sup> Voir note de bas de page 4

<sup>36</sup> LU

<sup>37</sup> KS CH

<sup>38</sup> BL

<sup>39</sup> PS

<sup>40</sup> PBD

protection contre la violence sont déjà suffisantes et que la répartition des compétences entre la Confédération et les cantons prévue par la Constitution va à l'encontre d'une telle solution<sup>41</sup>.

### 4.3 Conclusion

La consultation ne portait pas sur la création d'une loi fédérale de protection contre la violence. Un nombre important de participants s'est toutefois prononcé à ce sujet. Onze participants<sup>42</sup> se disent favorables à une telle loi, tandis que 2 participants<sup>43</sup> ont exprimé leur opposition.

## 5 La protection contre la violence dans le droit civil

### 5.1 Code civil (CC)

#### 5.1.1 Art. 28b, al. 3<sup>bis</sup>, AP-CC<sup>44</sup> :

#### Obligation de communiquer en matière de protection contre la violence

##### 5.1.1.1 Approbation sur le principe

Lorsqu'ils se prononcent à ce sujet, presque tous les participants<sup>45</sup> à la consultation approuvent l'obligation du tribunal civil de communiquer sa décision à l'autorité de protection de l'enfant et de l'adulte (APEA) ainsi qu'au service chargé d'intervenir en cas de crise (art. 28b, al. 4, CC<sup>46</sup>). Clarifier l'échange d'information entre les autorités d'intervention permet d'améliorer la protection des victimes<sup>47</sup>. En particulier, un participant approuve expressément la communication des mesures judiciaires de protection au service cantonal d'intervention en cas de crise (police)<sup>48</sup>. Mais pour d'autres, la communication à l'égard de l'APEA est également très importante<sup>49</sup>. L'échange d'information apporte un net soulagement à la victime et signifie à l'auteur de violence qu'une infraction de sa part à un ordre du tribunal civil ne restera pas sans conséquence<sup>50</sup>. Il améliore la coordination entre les autorités et les services impliqués<sup>51</sup> en réduisant le risque de doublons et permet d'empêcher<sup>52</sup> ou de combler<sup>53</sup> les lacunes de protection. Il offre la possibilité d'améliorer les mesures et interventions complémentaires et de garantir leur efficacité<sup>54</sup>. La coopération des diverses instances est en outre déterminante tant pour la protection des victimes de violence que pour le succès de l'intervention en leur faveur<sup>55</sup>. En matière de violence domestique notamment, il est essentiel que les autorités impliquées aient le droit et le pouvoir de communiquer entre elles<sup>56</sup>.

---

<sup>41</sup> ASM

<sup>42</sup> BL, LU, SH / PS / JuCH, KS CH, Pro Familia, CSVD, CSDE, UVS et TS

<sup>43</sup> PBD / ASM

<sup>44</sup> Avant-projet du code civil (projet de consultation)

<sup>45</sup> AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, JU, LU, NE, OW, SO, SZ, UR, VD, VS, ZG, ZH / PDC, PES, PS, UDC / BIF VD, Demetra, JDS, FZ ZH, Hes SO, CCPCS, KS CH, PF, USAM, CSVD, CSDE, UVS, FSFM, ASCP, ASM, TdF, TS, UniL

<sup>46</sup> RS 210

<sup>47</sup> BE

<sup>48</sup> BL

<sup>49</sup> ZH / PES

<sup>50</sup> JuCH

<sup>51</sup> FR

<sup>52</sup> SZ

<sup>53</sup> ZH / d'avis similaire: FZ ZH

<sup>54</sup> KS CH

<sup>55</sup> UDC / Demetra, TdF

<sup>56</sup> SZ

#### 5.1.1.2 Voix critiques

Quelques participants invitent toutefois à la réserve. Ainsi, la transmission d'informations doit se limiter aux données nécessaires à l'exécution des tâches<sup>57</sup> et ce, sans négliger la protection des données<sup>58</sup>. Il ne faut pas fonder trop d'espoir sur cette disposition car l'APEA est déjà impliquée dans les cas qui concernent des enfants<sup>59</sup>. D'ailleurs, si elles ne reçoivent pas de requête ni d'avis de mise en danger, les autorités n'interviendront pas plus souvent d'office<sup>60</sup>. Le risque est bien plus grand d'oublier les nombreuses obligations d'informer en vigueur aujourd'hui, ce qui peut nuire à l'exécution.<sup>61</sup>

Les critiques portent surtout sur le cercle restreint des destinataires ainsi que sur la formulation restrictive de la disposition<sup>62</sup>.

#### 5.1.1.3 Exigences quant au cercle des destinataires

De nombreux participants estiment que l'obligation d'informer proposée dans l'avant-projet n'est pas assez étendue, notamment en ce qui concerne le cercle des destinataires. La disposition doit laisser ouvert le cercle des destinataires et éviter une formulation exhaustive<sup>63</sup>. Il est impératif d'impliquer d'autres autorités et services<sup>64</sup>, c'est-à-dire non seulement l'APEA mais tous les services compétents en matière de protection de l'enfant et de l'adulte<sup>65</sup>. Il importe en outre de couvrir les cas où la victime ou l'auteur se trouvent placés en institution à des fins d'assistance. L'information doit donc parvenir à temps aux autorités de recours et aux institutions qui exécutent les mesures de protection de l'enfant et de l'adulte comme les cliniques psychiatriques, notamment lorsque l'APEA n'est pas encore ou n'est plus impliquée dans le processus. Enfin, il peut s'avérer important pour la protection de la victime d'informer d'autres personnes qui suivent étroitement le dossier<sup>66</sup>.

En outre, les informations sur les mesures de protection contre la violence doivent circuler en sens inverse, de la police aux autorités judiciaires, afin de réduire les doublons<sup>67</sup>.

#### 5.1.1.4 Exigences quant à la formulation de l'obligation de communiquer

La critique porte également sur la formulation restrictive de l'obligation de communiquer : au lieu d'informer les autorités seulement quand cela paraît nécessaire à l'exécution de leurs tâches, la transmission d'informations devrait être systématique afin qu'elles puissent mieux juger de la situation<sup>68</sup>. Puisque l'APEA doit statuer sur le droit de visite ou son réaménagement notamment en cas de mesures d'éloignement (interdictions de prendre contact avec une personne, de s'en approcher et de se rendre dans des lieux déterminés), plusieurs participants suggèrent que l'information lui parvienne impérativement dans les cas où la violence familiale affecte des enfants<sup>69</sup>. L'obligation d'informer l'APEA est déjà en vigueur dans un canton, qui estime que la dénonciation à la police (service chargé d'intervenir en cas de

---

<sup>57</sup> BS, JU

<sup>58</sup> JDS

<sup>59</sup> SH

<sup>60</sup> SH

<sup>61</sup> SZ

<sup>62</sup> Cf. les demandes détaillées concernant le cercle des destinataires ou la formulation restrictive.

<sup>63</sup> SO

<sup>64</sup> CSDE

<sup>65</sup> ZH

<sup>66</sup> Demetra

<sup>67</sup> ZH // UVS

<sup>68</sup> Hes SO

<sup>69</sup> BL, BS, LU, NE

crise) devrait être la règle et non l'exception<sup>70</sup>. Le pouvoir d'appréciation du tribunal est trop étendu car les juges eux-mêmes ne savent pas toujours si la communication est nécessaire<sup>71</sup> ; la loi ou l'ordonnance devrait énumérer au moins à titre d'exemple les critères que le tribunal doit prendre en considération<sup>72</sup>. Une organisation<sup>73</sup> approuve toutefois la formulation précisément en raison du pouvoir d'appréciation qu'elle ménage au tribunal.

Enfin, un canton<sup>74</sup> considère comme imprécise et restrictive la formulation de l'avant-projet, ce qui nuit à l'indispensable coordination des différentes autorités.

#### 5.1.1.5 Conclusion

La grande majorité des participants à la procédure de consultation approuve l'obligation faite au tribunal civil de communiquer ses décisions à l'APEA et au service d'intervention en cas de crise. Pour un petit nombre d'entre eux, cependant, elle ne va pas assez loin. Ils demandent d'une part une extension du cercle des destinataires et d'autre part une formulation moins restrictive.

### 5.1.2 Art. 28b, al. 4, 2e phrase, AP-CC : perfectionnement

#### 5.1.2.1 Approbation sur le principe

Un grand nombre des participants à la consultation approuve l'obligation des cantons d'assurer le perfectionnement professionnel des membres de la police (service d'intervention en cas de crise) et des tribunaux<sup>75</sup>. L'éventail des prises de position du camp des partisans va de « pas d'objection » à « d'une importance considérable ». En matière de protection de la personnalité, les décisions et la prise en charge des victimes exigent des connaissances approfondies sur le phénomène de la violence<sup>76</sup>. Comme le cycle de la violence domestique est très complexe, les personnes qui prennent en charge et accompagnent les victimes doivent recevoir une formation appropriée<sup>77</sup> sinon ces dernières risquent de subir un nouveau traumatisme<sup>78</sup>. Le perfectionnement est donc indispensable<sup>79</sup> et revêt une grande importance<sup>80</sup>. Un canton<sup>81</sup> indique pour sa part qu'il remplit déjà cette condition. D'autres mentionnent qu'ils ont établi un « Groupe coordination violence » qui traite de la question<sup>82</sup> ou qu'ils ont pris des mesures en la matière<sup>83</sup>.

#### 5.1.2.2 Voix critiques et défavorables

Un grand nombre de participants exprime des critiques ou des objections à l'égard de l'obligation de perfectionnement<sup>84</sup>. Comme il s'agit d'une compétence cantonale, la disposi-

---

<sup>70</sup> VD

<sup>71</sup> GE

<sup>72</sup> ASCP

<sup>73</sup> UniL

<sup>74</sup> VS

<sup>75</sup> AG, AI, AR, BE, BL, GE, JU, LU, NE, UR, VD, ZH / PES / Demetra, JDS, FSP, FZ ZH, Hes SO, JuCH, CCPCS, KS CH, UVS, FSFM, TdF, TS, UniL

<sup>76</sup> PES

<sup>77</sup> JDS

<sup>78</sup> Demetra

<sup>79</sup> FZ ZH

<sup>80</sup> BL, NE / JuCH, UniL

<sup>81</sup> BE

<sup>82</sup> JU

<sup>83</sup> VD

<sup>84</sup> BS, GR, SG, SZ, TG, ZG / PLR, UDC / CP, USAM, ASCP, ASM

tion contrevient manifestement au principe du fédéralisme<sup>85</sup>. Un participant la rejette arguant qu'elle ne s'inscrit pas dans la répartition des compétences établie<sup>86</sup>. On se demande en quoi les juges devraient se perfectionner et dans quel but<sup>87</sup>. Le perfectionnement est nécessaire et raisonnable dans bien d'autres domaines sans pour autant que la loi le mentionne<sup>88</sup>.

Par ailleurs, il est certes souhaitable d'atteindre un standard uniforme mais une participante doute que ce soit possible<sup>89</sup>. Pour un canton<sup>90</sup>, le projet met en question l'indépendance du juge : le système bipartite applicable en procédure civile exclut en effet que le juge conseille ou prenne en charge une partie. Réagissant avec étonnement, d'autres participants trouvent cette disposition incompréhensible<sup>91</sup>. Quiconque occupe un poste en a logiquement les compétences et reçoit le perfectionnement nécessaire<sup>92</sup>. En outre, l'évaluation n'identifie aucune lacune dans ce domaine et, partant, aucun besoin d'agir<sup>93</sup>.

### 5.1.2.3 Exigences à l'égard du cercle des destinataires

Un petit nombre de participants souhaite étendre le cercle des personnes à former et inclure le personnel des services spécialisés cantonaux (services d'aide aux victimes et de lutte contre la violence, autorités d'exécution) ou d'autres organisations (maisons d'accueil pour femmes)<sup>94</sup>. Un participant ne comprend pas pourquoi les personnes qui ont affaire à des victimes et à des auteurs de violence ne suivent pas d'office un perfectionnement<sup>95</sup>. En particulier, pour trancher en matière d'autorité parentale et de relations personnelles dans un contexte de violence domestique, les membres des autorités compétentes devraient suivre un perfectionnement adéquat afin d'accorder la priorité dans le cas d'espèce au bien et aux droits de l'enfant et du parent victime de violence<sup>96</sup>. Il est primordial que ces personnes disposent de connaissances approfondies et à jour. L'art. 28b, al. 4, AP-CC doit être complété dans ce sens.

### 5.1.2.4 Conclusion

L'obligation de perfectionnement du personnel des tribunaux civils et du service d'intervention en cas de crise selon l'art. 28b, al. 4, CC, reçoit un accueil controversé. Certes, une majorité des participants expriment un avis positif mais des voix importantes émettent des réserves. Pour un petit nombre, il est souhaitable d'étendre cette obligation à tous les professionnels qui ont affaire à des personnes concernées par la violence.

## 5.1.3 Art. 28c AP-CC : Surveillance électronique

### 5.1.3.1 Approbation sur le principe

La grande majorité des participants à la procédure de consultation accueille en principe favorablement l'introduction dans le droit civil d'une surveillance électronique des auteurs de vio-

---

<sup>85</sup> BS, TG / PLR / CP, USAM

<sup>86</sup> SZ

<sup>87</sup> GR

<sup>88</sup> SG

<sup>89</sup> ASCP

<sup>90</sup> SH

<sup>91</sup> ZG

<sup>92</sup> SZ

<sup>93</sup> ASM

<sup>94</sup> LU

<sup>95</sup> SG

<sup>96</sup> FSFM

lence<sup>97</sup>. Un bon nombre d'entre eux y voit une solution qui peut réellement protéger la victime (potentielle). La nécessité d'une surveillance de l'auteur de violence est donc en principe acceptable, voire raisonnable<sup>98</sup>. Une telle mesure est de nature à apporter un soulagement durable aux personnes séparées d'un partenaire avec qui elles ont vécu une relation violente. Comme la police est en mesure de contrôler le respect des interdictions ordonnées par le juge, la norme devient explicite et, partant, elle renforce l'efficacité des mesures de protection<sup>99</sup>. Cet instrument améliore notamment la possibilité de prouver le harcèlement<sup>100</sup>. Il pourrait même faciliter le contrôle et l'exécution des mesures d'éloignement du droit civil (interdiction de s'approcher d'une personne et de prendre contact avec elle et interdiction géographique)<sup>101</sup>. En outre, comme la police intervient d'office en cas d'infraction, la mesure apporte un soulagement à la victime<sup>102</sup>. Enfin, elle exerce non seulement un effet dissuasif sur l'auteur<sup>103</sup> mais elle donne aussi à la victime un sentiment de contrôle et de sécurité, même si la protection absolue n'existe pas<sup>104</sup>.

### 5.1.3.2 Voix critiques et défavorables

Un grand nombre de participants à la procédure de consultation exprime des critiques ou des objections<sup>105</sup>. Il faut certes améliorer globalement la protection des personnes victimes de violence, mais toute la question est de savoir comment<sup>106</sup>.

L'efficacité d'une telle mesure est douteuse car la technique à elle seule ne résout pas tout<sup>107</sup>. On se demande par ailleurs si cet instrument est propre à empêcher l'émergence de la violence domestique<sup>108</sup>. Des participants considèrent que le sentiment de sécurité mis en avant par les partisans de la mesure peut s'avérer trompeur<sup>109</sup> voire contre-productif<sup>110</sup> s'il pousse la victime à l'imprudence. En outre, ce moyen est inapproprié en cas de risque majeur de passage à l'acte et il ne remplace pas les mesures de police ni celles de procédure pénale en matière de protection immédiate et à court terme<sup>111</sup>. Par ailleurs, il est inopérant en cas de harcèlement par téléphone ou via les réseaux sociaux<sup>112</sup>. Enfin, un participant se demande quelles sont les bases statistiques qui justifient son introduction<sup>113</sup>.

Un canton<sup>114</sup> craint par ailleurs que la modification proposée complique le rapport entre le droit pénal, la procédure pénale, le droit de police et le droit civil. Il se demande comment évaluer le moment où l'auteur passe à l'acte. De cette évaluation dépend en effet l'intervention des autorités de poursuite pénale qui décident de la mise en détention préventive de l'auteur ou d'autres mesures de remplacement. Il constate que l'art. 28c AP-CC s'apparente à une mesure de restriction de la liberté relevant du droit pénal ou de la procédure pénale et qui, par conséquent, n'a pas sa place parmi les mesures d'exécution relevant de la procédure civile. Les autorités seraient contraintes d'établir les faits en utilisant les

<sup>97</sup> AG, AI, BE, BL, FR, GE, GR, JU, NE, SO, SZ, TI, UR, VD, ZG / PBD (avec réserve), PS, UDC / BF, FZ ZH, Hes SO, IKA-GO, JuCH, CCPCS, KS CH, Pro Familia, CSVD, CSDE, UVS, ASCP, TdF, TS

<sup>98</sup> BE

<sup>99</sup> BE

<sup>100</sup> BL

<sup>101</sup> SZ / PS / CCPCS, ASCP

<sup>102</sup> BE, BL

<sup>103</sup> BE, FR, VD

<sup>104</sup> FR, NE / Hes SO

<sup>105</sup> AR, BS, LU, NW, OW, SH, TG, ZH / PES / CP, JDS, CCDJP, USAM, ASM, UniL

<sup>106</sup> ZH

<sup>107</sup> PES / JDS

<sup>108</sup> JDS

<sup>109</sup> AR

<sup>110</sup> BS

<sup>111</sup> PES / d'avis similaire: CSDE

<sup>112</sup> Hes SO

<sup>113</sup> JDS

<sup>114</sup> ZH // d'avis similaire: USAM

moyens restreints de la procédure civile. La modification du CC revient en fait à instaurer une loi fédérale de protection contre la violence, ce qui ne fera qu'accroître les difficultés de coordination et d'exécution.

### 5.1.3.3 Aspects délicats de la surveillance électronique

En ce qui concerne l'exécution de la mesure, les participants qui approuvent le principe de l'introduction de la surveillance électronique dans le droit civil<sup>115</sup> expriment autant de réserves ou de scepticisme que ceux qui soulèvent des critiques ou des objections<sup>116</sup>.

- **Objections fondamentales** : les objections à la surveillance électronique sont parfois très sérieuses. Il s'agit en principe d'une mesure du droit pénal ou de procédure pénale qui n'a pas sa place dans le droit civil<sup>117</sup>. Or le projet la prévoit pour les personnes présentant un risque élevé de commettre des violences qui n'ont même pas fait l'objet d'un jugement exécutoire, tandis que le droit pénal ne l'autorise qu'à l'égard de personnes jugées pénalement qui ne risquent pas de récidiver ni de mettre autrui en danger<sup>118</sup>. Aucun pays n'admet de soumettre quiconque à une surveillance permanente sans constatation pénale de culpabilité<sup>119</sup>. C'est pourquoi, une surveillance technique de longue durée doit rester réservée au droit pénal ou à l'exécution pénale. Le droit pénal connaît déjà l'interdiction de contact et l'interdiction géographique assorties de l'utilisation expresse d'un moyen technique (art. 67b CP), Dans ce contexte, la nécessité de telles mesures dans le droit civil n'est pas prouvée<sup>120</sup>. Une participante se demande toutefois s'il ne faudrait pas repenser et adapter les conditions de la surveillance électronique telle qu'elle est prévue dans le droit pénal, en particulier la condition du consentement de la personne condamnée. En effet, les comportements qui justifient une surveillance électronique au sens de l'art. 28b CC remplissent aussi les conditions d'application du droit pénal (par ex. les art. 122, 123, 126 et 180 CP)<sup>121</sup>.
- **Limites de la technologie** : en particulier, les limites de la technologie donnent lieu à de vives discussions<sup>122</sup>. L'art. 28c, AP-CC, prescrit la surveillance en principe constante de l'auteur de violence de manière à assurer la protection de la victime en temps réel (surveillance active). Or des participants estiment que la technique n'est pas assez avancée et le système trop peu fiable. Par conséquent, l'utilisation de cette technologie n'est pas raisonnable et il ne faut pas s'attendre à pouvoir mettre celle-ci en œuvre à court terme<sup>123</sup>.

Pour d'autres participants, cette mesure n'est donc pas à même d'assurer la protection de la victime dans les situations de grave danger<sup>124</sup>. La surveillance s'exerce de manière passive et rétrospective<sup>125</sup> et l'autorité compétente ne peut évaluer l'enregistrement qu'a posteriori, lorsque l'auteur a éventuellement déjà passé à l'acte (surveillance passive)<sup>126</sup>. Dans ces circonstances, l'intervention immédiate de la police est impossible<sup>127</sup>. Il est donc déraisonnable d'éveiller, sans pouvoir les combler, les attentes des victimes poten-

<sup>115</sup> AG, AI, BE, BL, FR, GE, GR, JU, NE, SO, SZ, VD / PS / JuCH, CCPCS, KS CH, CSVD, CSDE, UVS, TS

<sup>116</sup> AR, BS, LU, NW, OW, SH, TG, ZH / PES / CP, JDS, CCDJP, USAM, ASM, UniL

<sup>117</sup> ASM

<sup>118</sup> CP, CCDJP

<sup>119</sup> JDS

<sup>120</sup> ASM

<sup>121</sup> UniL

<sup>122</sup> NE

<sup>123</sup> AR, BE, BL, FR, GE, VD, ZH

<sup>124</sup> GR, ZH // CSDE

<sup>125</sup> NW, OW, SZ, TG // CCPCS

<sup>126</sup> BE, JU, LU

<sup>127</sup> NW, OW, SZ, TG // CCPCS

tielles<sup>128</sup>. C'est d'autant plus le cas que la surveillance passive ne dissuadera aucunement un auteur de commettre un acte de violence intentionnel<sup>129</sup>.

- **Limites pratiques** : de l'avis de plusieurs participants, non seulement l'état actuel de la technologie est insuffisant mais l'exécution pratique touche à ses limites<sup>130</sup>. Les particularités du relief suisse, notamment, rendent délicate la surveillance active d'une personne munie d'un bracelet électronique<sup>131</sup>. Il est techniquement impossible de déterminer au mètre près le lieu où elle se tient ; en outre, en raison de la topographie régionale, de la situation météorologique ou des conditions locales (massif montagneux, tunnel, etc.), on ne peut pas exclure une dispersion plus ou moins grande, voire une interruption de la réception GPS au moment de l'enregistrement<sup>132</sup>. Les régions urbaines, notamment, ne permettent pas de garantir la localisation<sup>133</sup>. Il n'y a actuellement sur le marché aucun système GPS fiable et exempt de lacune<sup>134</sup>. Si la localisation GPS échoue, c'est la géolocalisation qui prend le relais, dont la précision se situe entre 1,5 et 25 km selon la topographie ou la géographie<sup>135</sup>.

En cas de surveillance active d'une interdiction de contact, la police doit réagir extrêmement vite, surtout si la victime et l'auteur habitent à proximité l'un de l'autre, sinon il est trop tard<sup>136</sup>. Victime et auteur doivent vivre éloignés, telle est la condition du succès<sup>137</sup>. La distance nécessaire pour une intervention immédiate est certes difficile à estimer mais devrait se situer actuellement à 50 km<sup>138</sup>. Dans cette perspective, il faudrait créer une base légale pour contraindre l'auteur à changer de domicile ou de lieu de travail mais une telle disposition risque d'enfreindre le principe de proportionnalité et le droit constitutionnel de la liberté d'établissement (art. 24 Cst.)<sup>139</sup>. Enfin, en raison du temps de réaction du service de surveillance, la surveillance électronique ne permet pas d'exclure la récidive ou la fuite de l'auteur<sup>140</sup>.

Enfin, il faudrait encore déterminer comment procéder dans les cas où la victime pénètre dans la zone réservée à l'auteur<sup>141</sup>.

- **Détermination du caractère approprié de la mesure (appréciation du risque)** : l'avant-projet n'autorise la surveillance électronique que si elle apparaît exigible et appropriée à l'exécution d'une mesure selon l'art. 28b CC. Pour une participante, la condition prévue par la loi suppose que les personnes chargées de l'exécution ont été préalablement formées<sup>142</sup>. Un autre participant propose de confier l'évaluation de la faisabilité de la surveillance électronique au service ou à l'autorité qui en aura la charge<sup>143</sup>. Comme une telle surveillance apparaît inappropriée en cas de risque élevé de passage à l'acte<sup>144</sup>, deux autres participants sont d'avis que l'évaluation de la faisabilité doit aller de pair avec une appréciation de ce risque<sup>145</sup>. Pour l'un, cette condition doit absolument figurer

---

128 NW

129 CCDJP

130 NE, ZH

131 BE

132 BL, LU; d'avis similaire: ZH

133 BS, GR, LU; d'avis similaire: ZH

134 NW, ZH

135 ZH

136 CCDJP

137 ZH

138 ZH

139 ZH

140 BS

141 ZH

142 TdF

143 ZH

144 Cf. les limites technologiques et pratiques de la surveillance électronique.

145 PES / CSDE

rer dans le message<sup>146</sup>. Mais une autre participante craint qu'à défaut du caractère approprié, les tribunaux rejettent de nombreuses demandes de surveillance électronique, ce qui aurait pour grave conséquence que les victimes perdent confiance dans les autorités<sup>147</sup>.

- **Proportionnalité** : le principe de proportionnalité donne lieu à un vif débat entre plusieurs participants<sup>148</sup>. À leur avis, il est étroitement lié à la détermination du caractère approprié de la mesure et doit être respecté en toutes circonstances. D'autres doutent que la surveillance soit en soi proportionnée étant donné qu'elle affecte aussi profondément la liberté personnelle de la personne concernée<sup>149</sup>. Pour un autre participant, ce moyen n'est pas propre à mettre en œuvre l'objectif de la législation<sup>150</sup>.

D'ailleurs, la surveillance électronique prévue par l'avant-projet n'est guère conciliable avec le principe de proportionnalité : en vertu des mesures de substitution de la procédure pénale (art. 237, al. 3, CPP), elle n'excède pas trois mois, avec la possibilité de demander plusieurs fois une prolongation de trois mois, exceptionnellement de six mois (art. 237, al. 4, en lien avec l'art. 227, al. 7, CPP ; ATF 141 IV 190)<sup>151</sup>. La durée de la mesure de droit civil est, elle, de douze mois. Or il est impossible aujourd'hui d'ordonner une telle atteinte à la personnalité, même pour un terroriste présumé ou une personne suspectée de meurtre. Il y aurait disproportion par rapport à la sanction à laquelle devrait s'attendre le prévenu, si toutefois il était condamné, puisque cette sanction fait partie en règle générale des peines pécuniaires avec sursis. Par conséquent, on imagine d'autant moins comment la mesure de droit civil peut être proportionnée étant donné qu'elle est censée s'appliquer à des personnes qui ne sont pas sous le coup d'une condamnation pénale et dont on n'a même pas la certitude qu'elles ont commis un acte de violence. Il est en outre douteux qu'une durée de douze mois soit admissible sur la base d'une très forte vraisemblance<sup>152</sup>. Dans tous les cas, le tribunal devra évaluer systématiquement comme très élevés les intérêts de la victime qui la demande ainsi que l'intérêt public à endiguer la violence domestique<sup>153</sup>.

- **Coûts/ressources** : la question des coûts préoccupe plusieurs participants<sup>154</sup>. Certains s'accordent à souligner que la surveillance exigerait des ressources financières et personnelles extraordinaires<sup>155</sup>. Elle nécessite en effet la mise en service jour et nuit d'une centrale d'alarme GPS. D'un point de vue non seulement financier mais aussi personnel et temporel, il n'est pas possible de prévoir les ressources requises<sup>156</sup> ou de mettre en œuvre une telle surveillance avec des moyens raisonnables<sup>157</sup>. Une solution fédérale ou régionale serait plus réaliste<sup>158</sup>, étant donné qu'il est aujourd'hui particulièrement ardu d'augmenter la dotation en personnel de l'administration publique<sup>159</sup>.
- **Aspects de procédure civile** : un participant se demande si cette mesure est compatible avec les principes de la procédure civile, notamment la maxime de disposition<sup>160</sup>.

---

<sup>146</sup> CSDE

<sup>147</sup> CCDJP

<sup>148</sup> SH / UDC / CP, TS, UniL

<sup>149</sup> BS, TG

<sup>150</sup> OW

<sup>151</sup> SH

<sup>152</sup> ASM

<sup>153</sup> IKAGO

<sup>154</sup> AG, BE, BL, BS, FR, LU, NW, SZ // PES, ASM

<sup>155</sup> BS, FR, LU // ASM

<sup>156</sup> AG, BE, BL / PES

<sup>157</sup> NW, SZ

<sup>158</sup> SZ

<sup>159</sup> TG

<sup>160</sup> LU

#### 5.1.3.4 Exigences et propositions

- **Solution fédérale** : un petit nombre de participants demande que la procédure soit unifiée sur le plan suisse. Si chacun des 26 cantons applique sa solution, le risque de divergence d'application est trop élevé<sup>161</sup>. Pour commencer, on ne saurait pas comment procéder si un cas de protection s'étendait sur plusieurs cantons, par exemple si la victime et l'auteur habitaient dans des cantons différents<sup>162</sup>. C'est pourquoi, un canton demande que la loi prévoie au moins une collaboration intercantonale de manière à garantir une uniformité minimale dans les procédures d'exécution cantonales<sup>163</sup>. Pour un autre canton<sup>164</sup>, il faut aller plus loin et demander au Conseil fédéral d'unifier la procédure sur le plan suisse, et ce, en respectant les lois en vigueur (loi sur la protection des données LPD<sup>165</sup>, CPC<sup>166</sup>, CP<sup>167</sup>, CPP<sup>168</sup> et autres règles juridiques en vigueur).

Pour deux cantons enfin, il ne sert à rien d'introduire la surveillance électronique avant d'établir une solution sur le plan fédéral<sup>169</sup>.

- **Compétence** : selon le rapport explicatif, il serait raisonnable de recourir à des techniques, structures et organisations utilisées dans le domaine de l'exécution des peines et des mesures. Pour un canton, ce renvoi est inapproprié et manque son but, il est donc insuffisant<sup>170</sup>. Un autre canton trouve délicat de placer toutes les mesures de surveillance électronique sous l'égide des autorités d'exécution des peines, même si on délimite clairement leurs tâches par rapport aux mandats du droit civil<sup>171</sup>. Le message devrait donc absolument s'exprimer sur l'attribution à une seule autorité de domaines d'application et d'objectifs divers. Il faut compléter à cet égard tant l'avant-projet que le rapport.

En revanche, deux cantons recommandent de coordonner l'exécution de la mesure de droit civil avec les mesures de substitution de l'art. 237 CPP<sup>172</sup>. En effet, l'attribution à une seule autorité des volets civil et pénal permet des synergies<sup>173</sup>.

- **Sanctions en cas d'infraction** : plusieurs participants regrettent l'absence de sanction lorsque l'auteur enfreint les ordres du juge dont la surveillance électronique au sens de l'art. 28b CC assure l'observation. Cette mesure de protection appelle l'inscription dans la loi de sanctions efficaces<sup>174</sup>. Les auteurs de violence devraient comprendre que la surveillance électronique ne sert pas qu'à constater leurs manquements mais qu'elle peut aussi conduire à des sanctions<sup>175</sup>. Il faudrait au moins prévoir d'office la menace d'une peine au sens de l'art. 292 CP<sup>176</sup>. Mais un canton<sup>177</sup> n'en est pas convaincu puisque l'amende prévue par cet article n'est en règle générale pas très dissuasive.
- **Mesures d'accompagnement** : pour plusieurs participants, la surveillance électronique ne suffit pas pour inciter l'auteur à changer durablement de mentalité et de comportement ; il faut l'assortir de mesures d'accompagnement comme des cours ou des théra-

---

<sup>161</sup> OW  
<sup>162</sup> SH  
<sup>163</sup> VD  
<sup>164</sup> OW  
<sup>165</sup> RS 235.1  
<sup>166</sup> RS 272  
<sup>167</sup> RS 311.0  
<sup>168</sup> RS 312.0  
<sup>169</sup> AI, BE  
<sup>170</sup> OW  
<sup>171</sup> ZH  
<sup>172</sup> RS 312.0  
<sup>173</sup> FR, JU  
<sup>174</sup> GE, SO, SZ, ZH // KS CH, CSVD, CSDE  
<sup>175</sup> ZH  
<sup>176</sup> VD  
<sup>177</sup> ZH

pies obligatoires ainsi que d'un suivi plus intensif<sup>178</sup>. Mais il est tout aussi important de conseiller et d'accompagner la victime<sup>179</sup>.

- **Mesures de procédure civile** : un canton<sup>180</sup> demande l'introduction dans le projet de la possibilité pour la victime de requérir la surveillance électronique en cours de procédure. D'autres participants<sup>181</sup> vont plus loin : le tribunal doit soit prendre en considération d'office la surveillance électronique et l'ordonner le cas échéant, soit du moins attirer l'attention de la victime sur cette possibilité. À défaut, la victime devra franchir un obstacle procédural supplémentaire, ce qui ne va pas dans le sens d'une protection efficace<sup>182</sup>.
- **Protection des données** : plusieurs participants relèvent que l'avant-projet omet de régler la protection des données recueillies dans le cadre de la surveillance électronique. Il faudrait fixer concrètement des délais et des procédures pour supprimer ces données, vu leur caractère sensible<sup>183</sup> ; le règlement d'exécution devrait au moins prévoir leur suppression dès la fin de la mesure<sup>184</sup>. Il convient en outre d'exclure l'utilisation et d'assurer la destruction des données recueillies en cours de surveillance sur des tiers non impliqués<sup>185</sup>. Par ailleurs, la loi doit prescrire que les données récoltées dans ce cadre ne seront transmises qu'aux autorités compétentes et en aucun cas à des tiers comme des assurances<sup>186</sup> ; il faut considérer la possibilité d'inscrire un renvoi vers la loi sur la protection des données. Si l'exécution est confiée à un tiers au lieu d'une autorité investie de la puissance publique, il convient de veiller par contrat à ce que les données et les profils de déplacements des personnes sous surveillance bénéficient d'un niveau de protection aussi élevé que si la surveillance était le fait d'une autorité<sup>187</sup>.
- **Victime munie d'un GPS** : quelques participants reprennent la possibilité évoquée dans le rapport de doter la victime d'un GPS. À leur avis, la localisation via le GPS est indispensable à la sécurité de la victime et faciliterait considérablement le travail des autorités<sup>188</sup>. Étant donné que cette technologie cause une grave atteinte à l'intégrité physique et psychique, il convient de compléter l'art. 28c, AP-CC ; dans tous les cas, la victime doit pouvoir donner son consentement éclairé au port de l'appareil<sup>189</sup>. Les droits de la personnalité de cette dernière doivent faire l'objet d'une attention particulière<sup>190</sup>.
- **Prise en charge des frais par l'auteur** : Tandis que l'art. 28c, al. 3, AP-CC, précise uniquement que la mesure ne doit pas engendrer de coût pour la victime, le rapport explicatif mentionne que les coûts de l'exécution peuvent être mis à la charge de la partie contrevenante, pour autant que celle-ci dispose des moyens nécessaires<sup>191</sup>. Plusieurs cantons<sup>192</sup> relèvent toutefois que la base légale requise fait défaut. Il serait donc raisonnable d'inscrire celle-ci directement dans le CC, par analogie à l'astreinte du défendeur aux frais d'exécution des peines et mesures de l'art. 380 CP<sup>193</sup>.

---

<sup>178</sup> BL, TG // APSCV, Hes SO, KS CH, CSVD, CSDE, TS

<sup>179</sup> BL // KS CH, CSVD, CSDE, UVS

<sup>180</sup> GE

<sup>181</sup> VD // JDS, KS CH, CSVD, CSDE, UVS

<sup>182</sup> KS CH

<sup>183</sup> BS, SH // JuCH

<sup>184</sup> VD

<sup>185</sup> ZH

<sup>186</sup> JDS

<sup>187</sup> PS

<sup>188</sup> FR, VS // FZ ZH, CCPCS

<sup>189</sup> VS

<sup>190</sup> PES

<sup>191</sup> Rapport explicatif à l'avant-projet, p. 43

<sup>192</sup> SH, TG, VD, ZH

<sup>193</sup> ZH

- **Durée de la mesure**<sup>194</sup> : pour plusieurs participants, la durée maximale de douze mois de la surveillance électronique est trop longue<sup>195</sup>. Au regard de la possibilité de prolongation, la moitié (six mois) suffirait pour permettre à la situation de s'apaiser<sup>196</sup>. Mais on trouve aussi l'opinion contraire selon laquelle il faut prolonger le délai<sup>197</sup>.
- **Appel de détresse mobile** : en sus de la surveillance électronique, un participant suggère de prévoir des mesures alternatives moins rigoureuses<sup>198</sup>. Ainsi, on pourrait prévoir de munir uniquement la victime d'un dispositif électronique, ce qui lui permettrait d'appeler à l'aide sur simple pression d'un bouton, comme pour les personnes âgées à la maison (bracelet d'alarme par ex.). La victime pourrait donc décider elle-même si elle a besoin d'aide.

### 5.1.3.5 Conclusion

La plupart des réponses émises dans le domaine du droit civil concernent la nouvelle disposition sur la surveillance électronique, réponses qui s'avèrent en même temps les plus divergentes. De nombreux participants ont mené une réflexion approfondie sur le projet et l'ont commenté dans le détail.

L'introduction d'une surveillance électronique dans le droit civil est extrêmement controversée. À première vue, de nombreux participants la considèrent comme une solution digne d'être approuvée. Après une réflexion approfondie sur sa mise en œuvre (exigences techniques et possibilités pratiques, limites, conditions), beaucoup d'entre eux<sup>199</sup>, toutefois, expriment des critiques aussi pertinentes que ceux qui s'y opposent<sup>200</sup>. En résumé, comme le constate un canton<sup>201</sup>, l'utilisation de la surveillance électronique peut apparaître comme appropriée d'un point de vue juridique mais elle s'avère inadéquate au regard de son application et des données techniques.

La critique porte essentiellement sur le fait que cet instrument n'est pas encore en mesure de répondre aux attentes du législateur, à savoir garantir la sécurité<sup>202</sup>. La surveillance permanente d'un grand nombre de personnes en temps réel (surveillance active) reste illusoire, du moins pour l'instant<sup>203</sup>. Il convient donc de supprimer<sup>204</sup> la base légale ou d'en ajourner la création jusqu'à ce que les autorités cantonales compétentes aient acquis une expérience suffisante dans l'utilisation de cette technologie pour réduire à un minimum le risque de lacunes de sécurité<sup>205</sup>. La question de la responsabilité de l'État ne manquera pas de se poser si une victime subit des abus, alors que le tribunal a ordonné la surveillance de l'auteur mais que celle-ci n'a pas pu être assurée faute des moyens techniques, organisationnels et personnels nécessaires<sup>206</sup>. Vu les difficultés liées à la technique GPS, un canton propose de mener un projet pilote dans un ou deux cantons avant de transmettre un projet de loi aux Chambres fédérales<sup>207</sup>. Une telle phase pilote permettrait d'estimer les coûts globaux du projet et de déterminer si la police peut intervenir immédiatement.

---

<sup>194</sup> Cf. à ce sujet : « Aspects délicats de la surveillance électronique » sous « Proportionnalité ».

<sup>195</sup> BL, NE, TG, VD // JDS

<sup>196</sup> BL, TG

<sup>197</sup> PBD

<sup>198</sup> JDS

<sup>199</sup> AG, AI, BE, BL, FR, GE, GR, JU, NE, SO, SZ, VD / PS / JuCH, CCPCS, KS CH, CSVD, CSDE, UVS, TS

<sup>200</sup> AR, BS, LU, NW, OW, SH, TG, ZH / PES / CP, JDS, CCDJP, USAM, ASM, UniL

<sup>201</sup> ZH

<sup>202</sup> CCDJP

<sup>203</sup> BL

<sup>204</sup> BS

<sup>205</sup> CCDJP

<sup>206</sup> TG

<sup>207</sup> LU

Vu le nombre extrêmement élevé de réserves, quelques participants se demandent dans quels cas et pour quelles catégories d'auteurs ou de victimes une telle mesure se justifie, et quelle forme lui donner en dehors du droit pénal<sup>208</sup>. À leur avis, elle est éventuellement appropriée pour les personnes qui ne persécutent leur victime « que » psychiquement ou verbalement, sans exercer de violence physique<sup>209</sup>.

En tout cas, la disposition proposée entraînerait le législateur sur un terrain inconnu, étant donné que cette mesure n'a été utilisée jusqu'ici que dans le cadre de l'exécution des peines<sup>210</sup>.

#### 5.1.4 Art. 6d, titre final, CC (tit. fin. CC)

L'art. 6d, tit. fin., CC, sur l'application du nouveau droit n'a donné lieu à aucune critique. Seul le titre marginal de la disposition a fait l'objet d'une remarque en raison d'une erreur rédactionnelle<sup>211</sup>.

### 5.2 Code de procédure civile (CPC)

#### 5.2.1 Art. 114, let. g, AP-CPC : suppression des frais judiciaires

##### 5.2.1.1 Approbation

Même si ce n'est pas toujours sans restriction, la grande majorité des participants à la procédure de consultation approuve le projet du Conseil fédéral de renoncer à la perception des frais judiciaires dans les procédures au fond pour violences, menaces ou harcèlement au sens des art. 28b et 28c, AP-CC<sup>212</sup>. Pour certains d'entre eux, il s'agit d'une étape extrêmement importante susceptible d'améliorer considérablement la protection des victimes<sup>213</sup>, tout en évitant en outre de reporter le risque d'insolvabilité sur la personne lésée<sup>214</sup>.

De l'avis unanime des participants qui approuvent la proposition, l'avant-projet réduit considérablement les entraves à la procédure<sup>215</sup> et améliore l'efficacité de celle-ci<sup>216</sup> tout en tenant compte du besoin particulier de protection de la victime<sup>217</sup> même si le procès reste à l'initiative de cette dernière. Ainsi, toutes les victimes, y compris celles qui vivent dans la dépendance économique de leur partenaire, pourront faire valoir leurs droits et demander la protection dont elles ont besoin<sup>218</sup> alors qu'aujourd'hui, elles attendent souvent trop longtemps<sup>219</sup>. Il est d'ailleurs tout à fait légitime que les victimes de violence puissent profiter des avantages de la gratuité de la procédure tout comme les personnes qui invoquent par exemple la loi sur l'égalité entre hommes et femmes, la loi sur l'égalité pour les handicapés ou qui ont un litige en droit du travail portant sur moins de 30 000 francs<sup>220</sup>. Pour un canton<sup>221</sup>, les frais supplémentaires qui en résultent sont considérés comme proportionnellement modérés.

---

<sup>208</sup> LU // CP, CSVD, CSDE

<sup>209</sup> CCDJP

<sup>210</sup> CCDJP

<sup>211</sup> JuCH

<sup>212</sup> AG, AI, AR, BE, BS, GE, JU, NE, OW, SG, TG, TI, UR, VS, ZG, ZH // PES, PS / JDS, FZ ZH, Hes SO, IKAGO, JuCH, KS CH, PF, CSVD, CSDE, UVS, FSFM, ASCP, TdF, TS, UniL

<sup>213</sup> PES / UVS, FSFM, UniL

<sup>214</sup> OW

<sup>215</sup> AG, BE; d'avis similaire: AI, AR, NE, UR, VS // PS / TS

<sup>216</sup> JU // FZ ZH

<sup>217</sup> BS

<sup>218</sup> GE, NE, OW, TI // Hes SO

<sup>219</sup> VS

<sup>220</sup> NE

<sup>221</sup> OW

### 5.2.1.2 Voix critiques

Parmi les nombreux avis positifs, plusieurs critiques se font entendre. Malgré son approbation de principe au projet, un canton<sup>222</sup> exprime de légitimes inquiétudes à propos de l'énorme accroissement des coûts de ces dernières années en matière de gratuité de la justice en général, coûts qui en définitive doivent être supportés par les pouvoirs publics. Au surplus, une participante doute du caractère réellement approprié de cette mesure pour minimiser les obstacles rencontrés par la personne lésée (cf. rapport explicatif)<sup>223</sup>. Un canton constate avec elle qu'en effet la plus grande partie des frais de procédure est constituée non pas des frais judiciaires mais des frais d'avocat qui ne sont pas compris dans l'exemption des frais et qui sont en général considérablement plus élevés que les frais judiciaires<sup>224</sup>. Pour la participante, le rapport explicatif n'est du reste pas tout à fait clair sur les différences entre une procédure séparée selon l'art. 28f, CC, et une procédure matrimoniale, pour laquelle les conditions de la gratuité de la procédure sont apparemment souvent remplies<sup>225</sup>.

Les participants qui rejettent explicitement le projet<sup>226</sup> invoquent les raisons suivantes :

- il existe déjà des prescriptions appropriées sur les frais de procédure<sup>227</sup>,
- l'accès à la justice peut aussi avoir lieu par le biais de l'assistance judiciaire<sup>228</sup> ; et rares sont les victimes qui renoncent à une mesure de protection de droit civil en raison des coûts<sup>229</sup> ou
- les petites entreprises ne se voient pas non plus accorder des facilités dans les procès civils<sup>230</sup>.

### 5.2.1.3 Exigences

- **Astreinte aux frais** : si comme le projet le prévoit la victime est libérée des frais de justice, ces frais ne peuvent plus être mis à la charge de l'auteur. Un bon nombre de participants qui approuve le principe de la proposition la trouve choquante sur ce point. Par conséquent, les tribunaux doivent pouvoir mettre les frais de la procédure à la charge du défendeur qui a succombé<sup>231</sup>, car il n'est pas logique d'en exempter la partie dont le comportement a été en définitive à l'origine de la procédure<sup>232</sup>. À l'inverse, il convient de pouvoir les reporter sur une partie demanderesse si celle-ci a entamé la procédure de façon téméraire ou de mauvaise foi<sup>233</sup>. En outre, il est douteux de faire bénéficier de la gratuité de la procédure les parties qui ne sont pas sans ressources<sup>234</sup>.
- **Libération complète des frais à l'égard de la victime** : pour quelques participants, les propositions en faveur de la partie demanderesse ne vont pas encore assez loin. Comme le risque persiste pour la victime de devoir verser à l'autre partie une indemnité pour ses frais d'avocats et assumer les coûts de l'exécution d'une mesure, ils demandent la libération complète des frais en faveur de la victime. Sinon, les conséquences éventuelles en

---

<sup>222</sup> TI

<sup>223</sup> ASM

<sup>224</sup> SH // ASM

<sup>225</sup> ASM

<sup>226</sup> SZ / UDC // CP, USAM

<sup>227</sup> SZ

<sup>228</sup> CP

<sup>229</sup> UDC

<sup>230</sup> USAM

<sup>231</sup> AI, GR, SG, SH, SZ // UDC / ASM

<sup>232</sup> GR

<sup>233</sup> TG // ASCP

<sup>234</sup> BL // d'avis similaire: CP

matière de coûts restent un facteur dissuasif<sup>235</sup>. La victime doit par ailleurs être libérée de ses propres frais d'avocat tout comme des autres charges, comme le prévoit la loi sur l'aide aux victimes<sup>236</sup> (LAVI)<sup>237</sup>.

- **Gratuité uniquement pour les actions qui ne relèvent pas d'une procédure matrimoniale** : un canton<sup>238</sup> demande qu'on précise la disposition, comme le prévoit le rapport explicatif, de sorte que la gratuité ne concerne que les actions ne relevant pas du droit matrimonial (elle ne s'appliquerait donc pas à la protection de l'union conjugale ni au divorce).
- **Pas d'avance des frais de justice** : afin de faciliter l'accès de la victime à la justice, un participant propose de renoncer à percevoir l'avance de frais au lieu de prévoir la gratuité de la procédure<sup>239</sup>.

#### 5.2.1.4 Conclusion

Si la suppression des frais de justice dans la procédure au fond pour violence, menaces ou harcèlement au sens des art. 28b et 28c, AP-CC, fait l'objet de critiques, la grande majorité des participants<sup>240</sup> approuve la proposition. Tandis que seul un petit nombre de participants<sup>241</sup> la rejette explicitement, quelques-uns regrettent néanmoins que ces frais ne puissent pas être mis à la charge de la partie défenderesse<sup>242</sup> ou que la gratuité soit applicable à des parties qui ne sont pas sans ressources<sup>243</sup>.

### 5.2.2 Art. 198, let. a<sup>bis</sup>, AP-CPC : suppression de la procédure de conciliation

#### 5.2.2.1 Approbation générale

La proposition de supprimer la procédure de conciliation en cas d'action pour violences, menaces ou harcèlement au sens des art. 28b et 28c, AP-CC, ne suscite ni critique ni objection. Les participants qui s'expriment à ce sujet approuvent la proposition de modification<sup>244</sup>. À leur avis, la procédure de conciliation ne convient de toute façon pas à la relation particulière entre l'auteur et la victime<sup>245</sup>, et n'a aucun sens dans ce contexte<sup>246</sup>. En outre, en cas de harcèlement et infractions semblables, on ne peut pas demander aux deux parties de faire un effort<sup>247</sup>. L'intérêt de la victime à cette modification est considérable puisque la confrontation est supprimée<sup>248</sup>. Dans ce contexte et surtout dans les cas graves, la procédure de conciliation a peu de chance d'aboutir et ne fait que prolonger inutilement la procédure<sup>249</sup>. Dans de nombreux cas, il s'agit de toute façon d'ordonner des mesures provisoires qui n'impliquent pas de procédure de conciliation, de sorte que sa suppression est sans grande incidence<sup>250</sup>.

---

<sup>235</sup> IKAGO, KS CH, FFSM

<sup>236</sup> RS 312.5

<sup>237</sup> JDS

<sup>238</sup> ZG

<sup>239</sup> GE

<sup>240</sup> AG, AI, AR, BE, BS, GE, JU, NE, OW, SG, TG, TI, UR, VS, ZG, ZH // PES, PS / JDS, FZ ZH, Hes SO, IKAGO, JuCH, KS CH, PF, CSVD, CSDE, UVS, FFSM, ASCP, TdF, TS, UniL

<sup>241</sup> SZ // UDC / CP, USAM

<sup>242</sup> AI, GR, SG, SH, SZ // UDC / ASM

<sup>243</sup> BL // d'avis similaires: CP

<sup>244</sup> AG, AR, BE, BS, GE, JU, NE, SH, SZ, VS, ZH // PES, PS, UDC / BIF VD, JDS, FZ ZH, Hes SO, IKAGO, JuCH, KS CH, Pro Familia, USAM, CSVD, CSDE, UVS, ASCP, ASM, TdF, TS

<sup>245</sup> BS

<sup>246</sup> SZ

<sup>247</sup> ZH

<sup>248</sup> ZH

<sup>249</sup> TS

<sup>250</sup> VD

### 5.2.2.2 Exigences

Dans ce contexte, une participante demande un renforcement généralisé des droits de la victime dans la procédure civile<sup>251</sup>. Avec elle, certains proposent notamment de reprendre dans le code de procédure civile une disposition analogue à celle de l'art. 152, al. 3, CPP<sup>252</sup>, qui revêt une importance capitale pour la victime car elle lui permet d'éviter de rencontrer l'auteur (défendeur) durant la procédure<sup>253</sup>.

### 5.2.2.3 Conclusion

Les participants approuvent la suppression de la procédure de conciliation en cas d'action au sens des art. 28b et 28c, AP-CC. Ils demandent en outre l'introduction dans la procédure civile de mesures particulières de protection en faveur des personnes victimes de violences.

## 5.2.3 Art. 243, al. 2, let. b, AP-CPC : procédure simplifiée

### 5.2.3.1 Approbation

Quant à la proposition de subordonner la nouvelle disposition sur la surveillance électronique de l'art. 28c, AP-CC, à la procédure simplifiée de l'art. 243, al. 2, let. b, AP-CPC, les participants qui se sont expressément prononcés ont été peu nombreux mais ils ont approuvé le projet<sup>254</sup>. Certains trouvent logique<sup>255</sup> et opportun<sup>256</sup> d'appliquer la procédure simplifiée aux actions de l'art. 28c, AP-CC. Le reste des participants a en général approuvé les simplifications de procédure.

### 5.2.3.2 Exigences

Un petit nombre de participants<sup>257</sup> critique les différences procédurales qui existent entre les couples mariés et non mariés en ce que les premiers bénéficient de la procédure sommaire dans le cadre de la protection de l'union conjugale alors que les seconds doivent se soumettre à la procédure simplifiée plus contraignante. Un participant demande de réduire ou de supprimer les différences procédurales entre les deux catégories de couples<sup>258</sup>.

### 5.2.3.3 Conclusion

Le projet est approuvé.

## 5.2.4 Art. 407c, AP-CPC

L'application des dispositions procédurales aux procédures pendantes ne suscite aucun commentaire particulier. Seule une organisation<sup>259</sup> approuve expressément le projet.

---

<sup>251</sup> TdF

<sup>252</sup> RS 312.0

<sup>253</sup> VD // Mu La, CSDE, TdF

<sup>254</sup> AG, BE, BS, JU, NE, SH, UR, VD, VS / PES, PS, UDC / JDS, FZ ZH, IKAGO, UVS, ASCP, TdF

<sup>255</sup> UR

<sup>256</sup> IKAGO

<sup>257</sup> VD // JDS

<sup>258</sup> JDS

<sup>259</sup> JDS

## 6 Protection pénale contre la violence dans le couple

### 6.1 Code pénal (CP) art. 55a AP-CP

#### 6.1.1 Remarques générales

##### 6.1.1.1 Approbation sur le principe

Près d'un tiers des participants à la consultation souscrit globalement aux propositions visant à adapter l'art. 55a CP<sup>260</sup>. Quelques-uns se limitent à en saluer l'orientation générale<sup>261</sup>.

Les participants ont réservé un accueil particulièrement favorable à l'instauration d'une pesée globale des intérêts avant la suspension, la reprise ou le classement de la procédure pénale<sup>262</sup>. Beaucoup se félicitent de ce que la décision de poursuivre la procédure ne dépend plus de la seule volonté de la victime<sup>263</sup> ou ne relève plus de sa seule responsabilité<sup>264</sup>. On considère qu'il est nécessaire de légiférer pour corriger la jurisprudence correspondante du Tribunal fédéral<sup>265</sup>. La pression exercée sur la victime s'en trouverait diminuée<sup>266</sup>, tandis que la protection contre la violence et la protection des victimes seraient améliorées<sup>267</sup>. Certains participants souhaitent que l'autorité prenne en compte d'autres éléments<sup>268</sup> et dispose d'une plus grande marge d'appréciation<sup>269</sup>. C'est à l'autorité qu'il appartient de décider d'une suspension, d'une reprise ou d'un classement de la procédure pénale<sup>270</sup>.

Quelques participants relèvent que dans le droit en vigueur, les procédures pénales pour cause de violence domestique sont très fréquemment, voire quasi systématiquement classées<sup>271</sup>. On espère que la nouvelle réglementation changera la donne<sup>272</sup>. Les modifications devraient permettre d'éviter des classements trop hâtifs, prononcés malgré un risque de violence persistant<sup>273</sup>. La pratique démontre que la situation des victimes est aujourd'hui très peu satisfaisante en raison des pressions extrêmes auxquelles ces dernières sont exposées<sup>274</sup>. Les modifications proposées viennent soutenir les efforts engagés en vue d'assurer une mise en œuvre plus efficace de la poursuite d'office de la violence domestique<sup>275</sup>.

##### 6.1.1.2 Voix critiques

Plusieurs participants à la consultation émettent des réserves quant aux modifications proposées ou en redoutent les possibles répercussions. Leurs critiques ont essentiellement trait à la volonté de la victime. D'aucuns estiment ainsi que les modifications proposées relati-

---

<sup>260</sup> AG, FR, JU, SZ, TI, UR, VD // Demetra, Hes SO, IKAGO, JDS, Pro Familia, SSDP, CSVD, CSDE, CPS (majoritairement), ASM. Sans doute aussi FSFM, qui renvoie ici à sa prise de position sur la ratification de la Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et de la violence domestique.

<sup>261</sup> BE, NE, OW // Sans doute aussi CPS

<sup>262</sup> OW // APSCV, Hes SO, UVS. PES salue la nouvelle réglementation différenciée relative à suspension et au classement de la procédure pénale

<sup>263</sup> AG, BL, JU, NE, SH, VD, ZG, ZH / PDC, PS / Demetra, FZ ZH, CCDJP, Pro Familia, UVS, ASM, TS, TdF; concernant l'al. 2 également BIF VD et CPS

<sup>264</sup> OW, SH (qui exprime toutefois des réserves, cf. ch. 6.1.1.2), SZ. D'avis similaire: GE et KS CH.

<sup>265</sup> SZ, SSDP, ASM, TdF

<sup>266</sup> AG, BL, JU, NE / PS

<sup>267</sup> NE, OW, ZH, avis similaire de TdF compte tenu de la poursuite d'office des infractions en relation avec la violence domestique.

<sup>268</sup> AG, NE, OW, SH / PDC / Demetra, FZ ZH, Pro Familia, TS. L'introduction d'une pesée des intérêts est aussi saluée par VD, APSCV et CPS.

<sup>269</sup> BL, SO (qui voit aussi des risques sous l'angle de la protection des victimes, cf. ch. 6.1.1.2) / PS / CCDJP, KS CH, ASCP, ASM

<sup>270</sup> FZ ZH, TdF

<sup>271</sup> BE, FR, GE, TI, / PDC, PS / Hes SO, CSVD, CSDE, CPS, TdF; d'avis similaire: OW

<sup>272</sup> FR, GE, TI // Hes SO, CSVD, CSDE, CPS

<sup>273</sup> ZH // UVS

<sup>274</sup> CCDJP, TdF, également ZG

<sup>275</sup> BE // SSDP, CPS

sent le droit de la victime au respect de sa volonté librement exprimée. Elles entraîneraient pour la victime une perte d'autonomie et de maîtrise de la procédure<sup>276</sup>. Quelques participants demandent que lors de la pesée des intérêts, il soit dûment tenu compte de la volonté de la victime, voire que celle-ci constitue un élément prépondérant<sup>277</sup>. D'autres exigent que l'on définisse précisément les critères pouvant justifier la poursuite d'une procédure contre le gré de la victime<sup>278</sup>.

Certains participants se demandent si la révision permettra de réaliser l'objectif consistant à ne classer une affaire qu'en présence d'un intérêt prépondérant de la victime<sup>279</sup>. On pense que l'administration de la preuve et la conduite de la procédure pénale dépendent de la volonté de la victime et de sa disposition à témoigner et à coopérer<sup>280</sup>. Pour certains participants, il importe d'informer la victime de son droit à refuser de témoigner reconnu aux art. 168 et 169, al. 4, CPP. Dans l'hypothèse où la victime s'oppose à la condamnation de l'auteur des violences ou fasse usage de son droit à refuser de témoigner, la procédure ne serait plus classée sur demande de la victime, mais simplement du fait de l'absence de preuves, sans que l'on puisse réellement procéder à une pesée des intérêts. Du coup, le délai de réflexion de six mois, conçu exclusivement dans l'intérêt de la victime, est supprimé. Le droit de refuser de témoigner anéantit largement la poursuite d'office que la révision de la loi cherche précisément à renforcer<sup>281</sup>. Il importe donc, avant et pendant la procédure, de soutenir les personnes victimes de violence dans leur autodétermination afin qu'elles ne soient pas tentées de se désister<sup>282</sup>. Pour inscrire la protection des victimes dans la durée, on suggère de mettre en place d'autres mesures au cas par cas, notamment des mesures de droit civil, ainsi que des mesures de protection et de soutien assurées par l'aide aux victimes et les centres d'accueil pour femmes<sup>283</sup>.

Selon un canton, la nouvelle disposition risque d'avoir une incidence négative sur le comportement de la victime en matière de dépôt de plainte. Il n'est pas exclu en effet que celle-ci, sachant qu'une procédure engagée ne pourra plus être suspendue, renonce à introduire une plainte<sup>284</sup>. La modification de l'art. 55a CP qui est proposée a en outre pour résultat de prolonger la durée de la procédure, ce qui n'est pas forcément dans l'intérêt de la victime<sup>285</sup>.

Pour un participant, l'autorité pénale doit assumer sa part de responsabilité dans la décision, accorder une très haute importance à l'intérêt de l'État à poursuivre les délits dans le couple et appliquer avec fermeté le droit de répression qui revient à l'État<sup>286</sup>. Un canton<sup>287</sup> souligne la nécessité d'assurer à la victime une audition appropriée et compétente et de prendre en compte ses motifs dans la pesée d'intérêts. Dans ce sens, il y aurait lieu de sensibiliser les autorités chargées d'appliquer la loi à tous ses aspects, que ce soit dans leur formation ou leur perfectionnement professionnel. Le ministère public est en outre invité à dégager les ressources humaines correspondantes.

Un parti<sup>288</sup> fait remarquer qu'en cas d'acceptation de l'initiative de mise en œuvre ou de l'entrée en vigueur de la loi d'application de l'initiative sur le renvoi<sup>289</sup>, les renvois de délin-

---

<sup>276</sup> LU, SO // JDS

<sup>277</sup> SO / PDC / JDS, qui n'approuve la révision que sous cette réserve.

<sup>278</sup> SO

<sup>279</sup> ZH // SSDP

<sup>280</sup> LU / SSDP

<sup>281</sup> SH, ZH // SSDP

<sup>282</sup> ZH // SSDP

<sup>283</sup> LU

<sup>284</sup> ZH

<sup>285</sup> SSDP

<sup>286</sup> IKAGO

<sup>287</sup> ZH

<sup>288</sup> PS

<sup>289</sup> Après la fin de la procédure de consultation, l'initiative de mise en œuvre a été rejetée le 28.02.2016 et les dispositions légales d'application de l'initiative de renvoi sont entrées en vigueur le 01.10.2016.

quants étrangers condamnés pour violence domestique vont massivement augmenter. Or, pareille perspective n'est pas toujours dans l'intérêt de la victime. Au vu des lourdes conséquences sur le plan du droit des étrangers, les victimes se trouveraient alors privées d'un frein de secours. Il risque d'y avoir moins de plaintes encore que ce n'est le cas aujourd'hui. Le Conseil fédéral est appelé à se pencher dans son message sur les répercussions de l'initiative de mise en œuvre ou de la loi d'application de l'initiative sur le renvoi.

Une organisation<sup>290</sup> suggère d'examiner si la teneur normative de l'art. 55a CP ne justifie pas son transfert dans le CPP (chap. 4).

### 6.1.1.3 Voix défavorables

Quelques participants entendent maintenir l'art. 55a CP sous sa forme actuelle<sup>291</sup>. Les modifications proposées, en particulier l'obligation d'entendre la victime une nouvelle fois avant de classer l'affaire, risquent de l'accabler davantage. Les étapes procédurales proposées sont jugées trop compliquées et impliquent une série de clarifications supplémentaires qui ne sont pas toujours dans l'intérêt de la victime<sup>292</sup>. La nouvelle réglementation risque d'aller à fins contraires, dès lors que les victimes pourraient être amenées à renoncer à porter plainte de crainte de lancer une instruction pénale quasi irréversible<sup>293</sup>.

Deux participants souhaitent biffer la possibilité d'une suspension de la procédure et introduire la poursuite d'office pour la totalité des délits retenus à l'art. 55a, al. 1 CP et commis dans le contexte « domestique »<sup>294</sup>. Relativiser la poursuite d'office reviendrait à protéger ou favoriser les personnes dans une relation de couple. Une certaine différenciation est certes pertinente pour prendre en considération le binôme particulier auteur-victime, mais il en est déjà suffisamment tenu compte avec l'introduction de la poursuite d'office des infractions pertinentes, si bien qu'une disposition spéciale supplémentaire s'avère inutile. L'introduction de la poursuite d'office pour toutes les infractions est jugée plus efficace, plus logique sous l'angle de la systématique du droit et politiquement plus honnête<sup>295</sup>. Dans la pratique, on ne signifie pas clairement à la victime et à l'auteur des violences que les infractions sont poursuivies d'office et les autorités de police chargées de l'enquête signalent déjà la possibilité de suspendre la procédure, ce qui va à l'encontre du but de la poursuite d'office et renvoie à la victime la responsabilité de la procédure pénale. Cela s'oppose au besoin de protection particulier de la victime. Rien ne justifie dans l'État de droit que l'on accorde un traitement préférentiel aux auteurs de violences commises envers un conjoint ou un partenaire. En outre, la suspension contrevient au principe de l'accélération des procédures<sup>296</sup>.

Dans le même esprit, un canton suggère de remanier en profondeur l'art. 55a CP. Il en déplore la structure compliquée. Il argue du fait que la pratique en matière de classement n'a pas foncièrement changé depuis l'introduction de la disposition, si bien que l'on peut se demander s'il ne vaut pas mieux la supprimer ou ne prévoir qu'à titre exceptionnel la possibilité de renoncer au besoin à une poursuite ou à une sanction (par analogie avec les art. 52 et 53 CP).<sup>297</sup>

---

<sup>290</sup> ASM

<sup>291</sup> UDC, quelques membres de l'UVS

<sup>292</sup> UDC

<sup>293</sup> Quelques membres de l'UVS

<sup>294</sup> BS // JuCH avec référence à Social Insight, rapport de projet "Betroffenensicht zu Recht und Intervention bei Partnergewalt – auf dem Weg zur Gleichstellung der Geschlechter"

<sup>295</sup> BS

<sup>296</sup> JuCH

<sup>297</sup> SH

#### 6.1.1.4 Conclusion

Un tiers des participants environ souscrit dans l'ensemble à la modification de l'art. 55a CP. On salue en particulier le fait que la décision de maintien de la procédure ne dépende plus de la seule volonté de la victime et on accueille favorablement la possibilité donnée à l'autorité de procéder à une pesée globale des intérêts. Cependant, la révision suscite des critiques à plusieurs égards. Celles-ci concernent principalement la prise en compte de la volonté de la victime, ou plutôt son droit à l'autonomie. Nombreux sont aussi les participants qui regrettent que l'administration de la preuve dépende de la disposition des victimes à témoigner, ce qui selon eux peut conduire à un classement de la procédure faute de preuves. Certains participants s'opposent à une modification de l'art. 55a CP au motif que les changements proposés risquent d'infliger des épreuves supplémentaires à la victime. D'autres revendiquent la suppression totale de la possibilité d'une suspension et plaident pour l'introduction de la poursuite d'office pour tous les délits.

#### 6.1.2 Titre marginal

Un canton<sup>298</sup> propose d'introduire la notion de suspension dans le titre marginal de l'art. 55a CP étant donné que la disposition met l'accent sur cette étape de la procédure.

#### 6.1.3 Al. 1

L'al. 1 de l'art. 55a CP n'a suscité que quelques rares commentaires. Pour l'essentiel, les participants souhaitent que l'on repense certaines conditions de la suspension déjà prévues dans le droit en vigueur ou que l'on en adapte la formulation.

Une organisation<sup>299</sup> (qui préconise du reste la suppression de l'art. 55a CP) considère que la suspension doit demeurer une exception et qu'il faut formuler la première phrase de l'alinéa dans ce sens. Un canton<sup>300</sup> réclame une formulation non sexiste de l'al.1, spécialement de la let. a qui s'attache à définir la nature de la relation entre la victime et l'auteur.

À la let. a, on part du principe que l'acte de violence est commis dans la relation de couple ou dans l'année qui suit la rupture de cette relation. Or l'expérience montre qu'il peut y avoir escalade de la violence même des années plus tard, notamment dans les familles avec enfants<sup>301</sup>. Certains participants demandent donc de porter le champ d'application temporel à trois ans<sup>302</sup>, d'autres de biffer purement et simplement le délai d'un an<sup>303</sup>.

Un canton<sup>304</sup> regrette que l'on accorde à la let. b une importance particulière au fait que la victime requière la suspension de la procédure. Il fait valoir ici que la victime dépose parfois plainte aussitôt après les faits sans avoir conscience des pressions auxquelles elle risque de s'exposer par la suite. Or ce sont les pressions de l'entourage qui peuvent amener la victime à demander la suspension de la procédure.

---

<sup>298</sup> BE

<sup>299</sup> JuCH

<sup>300</sup> BE

<sup>301</sup> JuCH, CSVD, CSDE

<sup>302</sup> JuCH

<sup>303</sup> CSVD, CSDE

<sup>304</sup> UR

## 6.1.4 Al. 2 : Suspension de la procédure

### 6.1.4.1 Remarques générales

De nombreux participants approuvent globalement l'idée de ne plus faire dépendre la décision de suspension de la seule volonté de la victime et sont également favorables à ce que l'autorité puisse procéder à une pesée des intérêts<sup>305</sup>.

Revêtant un caractère indicatif, la liste des critères à considérer pour rendre une décision de suspension permet aux autorités pénales d'intégrer d'autres éléments dans la pesée des intérêts. Avec l'absence de pondération des critères, il est possible de tenir compte de tous les éléments du cas d'espèce<sup>306</sup>. Une organisation<sup>307</sup> (qui doute de la pertinence de la liste de critères) se réjouit de constater que l'on renonce à retenir les procédures antérieures classées, ce qui aurait été incompatible avec le principe de la présomption d'innocence.

La formulation concrète du nouvel al. 2 de l'art. 55a AP-CP a toutefois suscité maintes critiques. De l'avis de certains participants, il est tout d'abord peu judicieux d'invoquer dans la phrase introductive l'« intérêt de l'État » plutôt que l'« intérêt public » comme à l'art. 53, let. b, CP<sup>308</sup>, cette dernière notion étant jugée plus claire et plus propice à l'uniformité du droit<sup>309</sup>.

En outre, il est proposé de libeller l'alinéa de façon à mettre en exergue la primauté de l'intérêt public en tant qu'élément à prendre prioritairement en considération dans la décision d'une suspension<sup>310</sup>.

Selon quelques participants, la liste de critères est trop riche, ou plutôt trop longue et trop détaillée<sup>311</sup>. L'énumération dans la loi de critères en trop grand nombre en complique la mise en application<sup>312</sup>. L'autorité est tenue de prendre en compte au moins huit critères pour décider de suspendre la procédure<sup>313</sup>. Le degré de détail de la liste rend plus difficile la motivation de la décision ou augmente les exigences de motivation<sup>314</sup>. Le tribunal doit en principe se prononcer sur chaque critère, ce qui n'apparaît guère opportun. On relève aussi le risque que l'auteur exploite la liste à son profit en cherchant à faire jouer les critères non pondérés les uns contre les autres<sup>315</sup>.

Aucun droit de recours n'est prévu contre une décision de suspension ou de non-suspension. Une action en recours n'est possible que contre le classement de la procédure ou contre une ordonnance pénale ou un jugement. Aussi, l'instance de recours risque de déterminer avec un retard considérable si l'autorité a outrepassé ou non son pouvoir d'appréciation en prononçant la suspension ou le maintien de la procédure. L'obligation d'examiner si les critères énoncés dans la loi ont été appliqués de manière conforme au droit complique inutilement les choses; il est donc à prévoir que l'on reproche à l'autorité de ne pas avoir fourni toutes les preuves utiles pour chacun des critères énoncés<sup>316</sup>.

---

<sup>305</sup> Pour de plus amples détails ch. 6.1.1.1: AG, BE, BL, FR, GE, JU, NE, OW, SH, SO, VD, SZ, TI, ZG, ZH / PDC, PES, PS / BIF VD, Demetra, APSCV, FZ ZH, Hes SO, CCDJP, KS CH, Pro Familia, SSDP, CSVD, CSDE, ASCP, CPS, UVS, ASM, TS, TdF

<sup>306</sup> OW, également UVS

<sup>307</sup> ASM

<sup>308</sup> VD / PLR / CPS

<sup>309</sup> PLR, d'avis similaire: CPS

<sup>310</sup> VD // CPS

<sup>311</sup> TG // CCDJP, CPS, ASM

<sup>312</sup> BE // SSDP

<sup>313</sup> VS

<sup>314</sup> CPS, ASM

<sup>315</sup> ASM

<sup>316</sup> BE, au final également SSDP

Des voix réclament dès lors une liste simplifiée ou réduite<sup>317</sup>. Une formulation abrégée permettrait aux autorités de développer des critères dans leur pratique<sup>318</sup>. Deux participants suggèrent de ramener la liste à trois critères principaux, à savoir le risque de récidive, la volonté de la victime et la disposition de l'auteur à entreprendre des efforts pour changer son comportement<sup>319</sup>.

Un canton estime que l'ordre des critères ne reflète pas leur ordre d'importance. En effet, la gravité de l'acte (let. h), la présence d'enfants (let. g) et la participation du prévenu à un programme de prévention (let. d) sont sans nul doute les critères qui ont le plus de poids en pratique<sup>320</sup>. Les critères cités au début relèvent de l'évidence. Une fois souligné le caractère prépondérant de l'intérêt public, la disposition énumère une série d'éléments d'ordre personnel et privé<sup>321</sup>.

La formulation des lettres e, f et h reviendrait à prendre, dans le cadre d'une pesée des intérêts, une décision implicite de suspension de la procédure<sup>322</sup> ou dénoterait d'une banalisation de la violence domestique répétée<sup>323</sup>. Il est donc proposé de biffer purement et simplement la let. e et de reformuler les let. f et h<sup>324</sup>.

Divers participants s'opposent à l'inclusion d'une liste de critères dans la loi<sup>325</sup>. La liste n'est de toute manière pas exhaustive<sup>326</sup>. Les critères à considérer pour rendre une décision ont leur place dans les travaux préparatoires, le message et les commentaires sur le CP ou doivent être développés par la doctrine et la jurisprudence<sup>327</sup>. C'est à l'autorité pénale qu'il incombe de statuer de cas en cas et en fonction des circonstances particulières<sup>328</sup>. L'expérience montre que bien souvent, et contrairement au résultat escompté, les listes de critères dans les textes de loi n'ont pas pour effet de simplifier et de clarifier la loi, mais qu'elles compliquent l'appréciation du cas particulier et, partant, la pesée des intérêts<sup>329</sup>. Elles obligent l'autorité pénale à analyser chaque critère de manière objective et à en mesurer le poids. On privilégie plutôt une disposition ouverte qui lui permette d'évaluer les principaux intérêts en présence dans chaque cas d'espèce<sup>330</sup> ou qui lui accorde une plus grande marge d'appréciation, tout en tenant compte de l'intérêt de la victime ou de l'État à la poursuite pénale<sup>331</sup>. Un canton<sup>332</sup> propose de réduire cette disposition à sa principale substance et de n'en retenir que les principaux critères. Un autre<sup>333</sup> estime que la première phrase de l'al. 2 est suffisante.

Quelques participants demandent d'étendre la liste à d'autres critères. Une organisation<sup>334</sup> regrette qu'elle fasse abstraction des faits antérieurs établis, une autre<sup>335</sup> considère qu'en plus de participer à un programme de prévention de la violence, le prévenu doit aussi accep-

---

<sup>317</sup> CPS, ASM

<sup>318</sup> ASM

<sup>319</sup> BE // SSDP

<sup>320</sup> FR

<sup>321</sup> CPS

<sup>322</sup> CSDE

<sup>323</sup> CSVD

<sup>324</sup> CSVD, CSDE

<sup>325</sup> JU, SH, TG, SZ // CPS

<sup>326</sup> SH

<sup>327</sup> TG; SZ: la doctrine et la jurisprudence seront en mesure d'interpréter correctement la loi, y compris en l'absence d'une liste de critères.

<sup>328</sup> JU

<sup>329</sup> TG

<sup>330</sup> JU

<sup>331</sup> CCDJP

<sup>332</sup> TG

<sup>333</sup> SZ

<sup>334</sup> Hes SO

<sup>335</sup> Pro Familia

ter un suivi par les organes de l'État. Par ailleurs, on considère que l'auteur doit s'engager à accepter les prétentions civiles de la victime<sup>336</sup>.

Un canton<sup>337</sup> se demande dans quelle mesure les critères doivent prendre en considération le fait que le prévenu s'incrimine lui-même. Ce même canton estime aussi qu'en vertu du principe de présomption d'innocence sans condamnation définitive, on ne peut parler ni d'« aveux du prévenu » (let. c), ni de « nouvelle agression » (let. f) ou d'« acte » (let. h).

Pour une organisation<sup>338</sup>, il apparaît contradictoire, au vu de l'al. 3 de l'art. 55a AP-CP, que des plaintes répétées ou des classements multiples de la procédure pénale ne constituent pas une base suffisamment concluante. À la différence par exemple de l'imputation des frais malgré le classement de la procédure, l'obligation de poursuivre l'enquête lorsque des procédures antérieures ont été classées revient au fond simplement à abandonner un traitement préférentiel. Il est affirmé que le fait que les victimes de violence soient amenées à plusieurs reprises à retirer leur plainte ou à requérir un classement de la procédure est clairement imputable aux lacunes actuelles du système. De plus, les inscriptions concernant des procédures classées sont également prises en compte dans d'autres domaines.

De l'avis d'un canton,<sup>339</sup> il n'est pas indispensable de renoncer à faire dépendre la décision de suspension de la volonté librement exprimée de la victime. Car s'il existe des indices que la demande de suspension ne correspond pas au libre arbitre de la victime, il incombe au ministère public de tirer l'affaire au clair et, le cas échéant, de maintenir la procédure. De plus, les décisions de suspension sont soumises au contrôle du procureur général. Le ministère public peut contraindre l'auteur de violences à suivre un programme d'apprentissage. Sans oublier que lorsque des enfants sont impliqués, le signalement à l'APEA est obligatoire. Dans l'application de l'art. 55a CP, aucun élément ne permet de penser que les intérêts de la victime ne sont pas pris en compte.

Enfin, certains participants font valoir que la pesée des intérêts prévue à l'al. 2 impose une charge supplémentaire considérable (en termes de personnel et de coûts)<sup>340</sup>. La longue liste de critères implique un travail d'investigation conséquent et des exigences de motivation élevées<sup>341</sup> ; il risque d'entraîner un exercice d'appréciation inutilement lourd dans le contrôle judiciaire de la suspension<sup>342</sup>.

#### 6.1.4.2 Let. a et b

Selon la let. a, l'autorité doit prendre en compte l'auteur de la dénonciation avant de rendre une décision de suspension. Une organisation<sup>343</sup> relève que la responsabilité de la suspension ne peut être reportée sur la victime<sup>344</sup> et réclame la suppression de la let. a.

Selon la même organisation, la suppression de la let. a rend obsolète la let. b qui veut que l'on considère les motifs pour lesquels la victime demande ou accepte la suspension.

---

<sup>336</sup> VD

<sup>337</sup> SH

<sup>338</sup> JuCH

<sup>339</sup> LU

<sup>340</sup> AR, JU, NE // ASM

<sup>341</sup> CPS, ASCP, ASM

<sup>342</sup> CCDJP, CPS

<sup>343</sup> JuCH

<sup>344</sup> Voir à ce sujet ch. 6.1.1.3

#### 6.1.4.3 Let. d

Avant de statuer, l'autorité doit aussi vérifier si le prévenu a participé à un programme de prévention de la violence ou entrepris d'autres efforts pour modifier son comportement. Ce critère recueille l'assentiment de quelques participants seulement<sup>345</sup>. Certains estiment que le fait de subordonner la suspension ou le classement de la procédure à la participation à un programme de prévention pose une série de problèmes qui rendent la disposition non applicable; en revanche la prise en compte d'une participation volontaire est qualifiée de pertinente<sup>346</sup>.

Plusieurs participants demandent que les deux éléments considérés soient obligatoirement liés: il faut selon eux absolument conditionner la suspension de la procédure à la fréquentation d'un programme de prévention ou d'un autre suivi approprié<sup>347</sup> – et le classement à la réussite de ce programme<sup>348</sup>. Il est regrettable, voire incompréhensible, que le Conseil fédéral refuse aussi catégoriquement de subordonner la suspension ou le classement à la participation ou la réussite d'un tel programme comme le propose la motion Heim<sup>349</sup>. Si l'on entend mieux protéger les victimes, il faut placer les auteurs de violence devant leurs responsabilités et les amener à prendre conscience de leur comportement<sup>350</sup>. L'expérience montre que cette obligation permet de rompre, souvent durablement, le cycle de la violence domestique<sup>351</sup>. D'autres participants déplorent l'absence d'incitations plus explicites à suivre des programmes d'apprentissage<sup>352</sup>.

Nombreux sont les participants qui se réfèrent au ch. 3.2.5 du rapport explicatif (« Problèmes posés par l'obligation de fréquenter un programme de prévention »). Ils manifestent leur désaccord avec ce qui est affirmé à propos de l'auteur à l'al. 2: « Si celui-ci n'est pas disposé à suivre un tel programme, l'y obliger n'a pas de sens, car sans véritable motivation, le programme restera sans effet »<sup>353</sup>. Les arguments concernant la volonté de coopérer contredisent les expériences réunies sur le terrain (par les responsables des cours de prévention) et sont de surcroît contraires au régime des mesures de droit pénal<sup>354</sup>. L'affirmation ignorerait la dynamique du processus d'accompagnement<sup>355</sup>. Ainsi, le travail de motivation n'est pas une condition mais un élément du processus d'apprentissage, et il fait partie intégrante du travail mené auprès d'auteurs de violences domestiques<sup>356</sup>. Il est demandé de rectifier cette affirmation, voire de la supprimer<sup>357</sup>.

Un canton<sup>358</sup> mène depuis le milieu de l'année 2007 un programme de prévention contre la violence dans le couple et la famille. La grande majorité des participants sont encouragés à le suivre, certains y sont contraints par les autorités. Il a été fait de très bonnes expériences dans ce domaine. Bien souvent, les participants s'engagent à contrecœur dans le pro-

---

<sup>345</sup> GR // APSCV

<sup>346</sup> GR

<sup>347</sup> BL, ZH / PS / JuCH, CSVD, CSDE, divers membres de l'UVS

<sup>348</sup> BL / PS / divers membre de l'UVS

<sup>349</sup> ZH / PS / y compris BL

<sup>350</sup> JuCH, CSVD, CSDE

<sup>351</sup> BL

<sup>352</sup> FR, GE, NE, VD

<sup>353</sup> BE, BL, NE / PS / APSCV, CSVD

<sup>354</sup> BE, BL, cf. aussi PS et CSVD. BL: Du moment où les experts et la jurisprudence admettent que même les mesures thérapeutiques relevant du droit pénal peuvent réussir en dépit d'une absence de motivation au départ (du fait, par exemple, que la thérapie permet aux auteurs de prendre conscience de leurs problèmes et, à partir de là seulement, d'adhérer à une thérapie), cela doit aussi valoir pour les programmes d'apprentissage.

<sup>355</sup> APSCV

<sup>356</sup> BL, d'avis similaire: NE / PS / CSVD, CSDE

<sup>357</sup> APSCV, CSVD, CSDE. BE: Si le message devait aborder cette question, il faudra étayer les affirmations par des études scientifiques et renvoyer aussi à des expériences positives réalisées dans les consultations ou thérapies menées dans un contexte de contrainte.

<sup>358</sup> BE

gramme, mais se montrent ensuite de plus en plus coopérants et désireux de modifier leur comportement.

L'obligation de suivre un programme d'apprentissage ne contrevient pas au principe de l'accélération de la procédure. Ce programme s'étend en règle générale sur six mois, ce qui correspond environ à la durée de la suspension. Il ne requiert pas un énorme investissement supplémentaire en temps et, moyennant une collaboration efficace au niveau de l'attribution et des rapports, la charge administrative peut être réduite au minimum<sup>359</sup>.

Dans la plupart des cas, les victimes n'entendent pas punir l'auteur de violences, mais souhaitent un changement de comportement<sup>360</sup>. Du point de vue de la psychiatrie forensique, un programme de prévention, même imposé par la procédure pénale, a des chances de réussir<sup>361</sup>.

En subordonnant la suspension ou le classement de la procédure à la fréquentation d'un programme, la difficulté exposée plus haut se fait moins aiguë: d'abord parce qu'une plainte pénale ne débouche pas forcément sur une condamnation et ensuite, parce que la décision n'est pas reportée sur la victime puisque la possibilité de classer la procédure dépend de l'auteur, ou plutôt de son comportement pendant et après le programme<sup>362</sup>.

L'essentiel cependant consiste pour certains participants à s'assurer que les programmes d'apprentissage sont adaptés au groupe spécifique<sup>363</sup>. On estime qu'il serait payant d'investir dans des programmes de prévention de niveau accessible organisés en plusieurs langues et qu'il en résulterait un allègement de la charge des ministères publics et des tribunaux<sup>364</sup>. Certains participants souhaitent que le rapport explicatif précise que la collaboration entre les autorités (en particulier la police et la justice) et les centres de consultation ou experts doit être renforcée. Plus concrètement, ces organismes devraient fixer des objectifs avec les auteurs qui suivent un programme ou une consultation<sup>365</sup>. Un canton<sup>366</sup> demande que le ministère public ou le tribunal puisse faire dépendre la suspension de la procédure de l'accomplissement de certaines obligations ou de l'application de directives.

Des programmes pour auteurs de violences existent déjà dans de nombreux cantons<sup>367</sup>, cependant les autorités y adressent peu les auteurs<sup>368</sup> et cette mesure n'est pas pratiquée avec la même intensité selon les cantons<sup>369</sup>.

Un participant estime essentiel de tenir compte des autres efforts consentis par le prévenu pour modifier son comportement. Encore faut-il préciser que les autres efforts entrepris doivent viser un réel changement du comportement violent et pas seulement du comportement en général<sup>370</sup>. Une organisation<sup>371</sup> propose d'ajouter à la liste des autres thérapies ou consultations envisageables figurant dans le rapport explicatif des « offres de suivi spécifiques pour personnes violentes ». De l'avis d'un canton<sup>372</sup>, qui entend lui aussi subordonner le classement de la procédure à un suivi thérapeutique, l'autorité doit avoir la possibilité, si un pro-

---

<sup>359</sup> BL

<sup>360</sup> ZH / PS

<sup>361</sup> ZH

<sup>362</sup> PS

<sup>363</sup> ZH // Quelques membres de l'UVS

<sup>364</sup> PS

<sup>365</sup> APSCV

<sup>366</sup> BL

<sup>367</sup> GE // CSVD, CSDE; voir aussi JU et LU, qui ont déjà engagé des efforts dans ce domaine.

<sup>368</sup> GE avec renvoi notamment à MOREILLON Laurent, DRUEY Joëlle, Programmes imposés pour auteur-e-s de violence dans le couple, BEFH, 2012; MÖSCH PAYOT Peter, "Anordnung von Pflichtberatung und Lernprogrammen im Rahmen von strafrechtlichen Sanktionen", in Jusletter, 4 juin 2012 // CSVD, CSDE

<sup>369</sup> FR

<sup>370</sup> Hes SO

<sup>371</sup> APSCV

<sup>372</sup> BL

gramme ne fait pas l'affaire, de contraindre l'auteur de violence à suivre un « autre programme orienté sur la gestion des conflits ».

Selon un parti<sup>373</sup>, il est capital de contrôler effectivement l'exécution des mesures de prévention ou le suivi des programmes d'apprentissage. Un canton<sup>374</sup> fait remarquer qu'il n'est pas besoin d'expertise pour contrôler l'efficacité du programme d'apprentissage ou d'une autre mesure axée sur la gestion des conflits. Il ne s'agit pas d'évaluer des personnes potentiellement dangereuses, mais de s'assurer que les auteurs ont travaillé sur leur comportement violent et que le programme a porté ses fruits. Au nombre des instruments de contrôle efficaces, on peut citer les rapports sur le comportement des auteurs et sur le déroulement des programmes établis par les responsables de cours ou les thérapeutes, les dossiers de police et l'audition de la victime (à réaliser obligatoirement avant le classement de la procédure selon l'art. 55a, al. 5 AP-CP). Il faut pouvoir reprendre la procédure si l'auteur récidive après avoir suivi un programme de prévention ou une autre thérapie.

#### 6.1.4.4 Let. f

Selon la let. f, le tribunal ou le ministère public doit considérer si le risque d'une nouvelle agression a augmenté ou diminué. Ce critère n'a pas échappé à la critique. Il apparaît a priori trop subjectif s'il ne peut être apprécié de manière objective et détaillée à la lumière d'autres critères<sup>375</sup>. Les risques d'une nouvelle agression doivent être évalués par des spécialistes (au bénéfice d'une formation en psychologie)<sup>376</sup>. Un canton<sup>377</sup> réclame une reformulation de la let. f pour une meilleure compréhension.

#### 6.1.4.5 Let. g

La pesée des intérêts doit prendre en compte les enfants concernés. De l'avis de deux organisations<sup>378</sup>, il faut absolument maintenir la procédure pénale lorsque des mineurs vivent sous le même toit ou que la victime et l'auteur ont des enfants en commun. Un participant propose de biffer la lettre g<sup>379</sup>, un autre d'opter pour une formulation moins ouverte<sup>380</sup>.

#### 6.1.4.6 Conclusion

Si une majorité de participants saluent sur le principe l'introduction d'une pesée des intérêts avant une suspension, ils émettent de nombreuses réserves quant à la formulation de l'al. 2. La liste des critères est jugée trop longue et trop circonstanciée; de nombreux participants plaident pour sa simplification ou sa réduction ou préconisent une disposition ouverte. La lettre d, selon laquelle l'autorité doit prendre en compte le fait qu'un prévenu suit un programme de prévention de la violence ou a entrepris d'autres démarches pour modifier son comportement se heurte à de vives critiques. Pour beaucoup, cette disposition ne va pas assez loin : ils demandent de subordonner la suspension et le classement de la procédure à la fréquentation et à la réussite d'un programme d'apprentissage et de prévoir des incitations plus directes à suivre ces programmes.

---

<sup>373</sup> PES

<sup>374</sup> BL

<sup>375</sup> FR // CCPCS

<sup>376</sup> JuCH

<sup>377</sup> VD

<sup>378</sup> JuCH, KS CH

<sup>379</sup> JuCH

<sup>380</sup> KS CH

## 6.1.5 Al. 3: Poursuite de la procédure pénale en cas de suspicion de violence réitérée

### 6.1.5.1 Approbation sur le principe

Une large majorité de participants accueille favorablement l'interdiction de suspendre une procédure en cas de violence réitérée<sup>381</sup>. D'autres y voient un pas dans la bonne direction<sup>382</sup> ou encore une réglementation à but très louable<sup>383</sup>.

Dans les cas considérés, l'intérêt de l'État à établir s'il y a récurrence par une poursuite pénale l'emporte<sup>384</sup>. Il y aurait aussi lieu d'examiner l'incident dans l'idée de prévenir d'autres actes de violence domestique<sup>385</sup>. L'interdiction de la suspension constitue un signal fort à l'égard des auteurs de violence conjugale<sup>386</sup>. Une organisation estime que toute exception ou restriction à cette interdiction risque d'atténuer grandement la portée du principe et de brouiller le message<sup>387</sup>.

Pour certains participants, il est pertinent que l'al. 3, let. a n'interdise la suspension que dans les cas où l'auteur a déjà été condamné par un jugement entré en force<sup>388</sup>. De même, un canton<sup>389</sup> accueille favorablement le fait que la liste des actes punissables objet de cette condamnation ne se limite pas à la violence domestique.

### 6.1.5.2 Voix critiques

Quelques participants plaident pour de possibles exceptions à l'interdiction de la suspension<sup>390</sup>. On considère que la suspension doit pouvoir être envisagée malgré tout lorsque la victime et l'auteur n'habitent plus sous le même toit et que les circonstances permettent d'écarter de nouveaux actes de violence<sup>391</sup> ou lorsque le prévenu se soumet à un programme de prévention contre la violence<sup>392</sup>. Aussi est-il proposé de nuancer l'al. 3 de sorte que dans les conditions prévues aux let. a et b, la procédure ne puisse *en principe* être suspendue<sup>393</sup>.

L'al. 3, let. a exclut la suspension de la procédure lorsque le prévenu est inscrit au casier judiciaire pour avoir été condamné par un jugement entré en force suite à un délit contre la vie et l'intégrité corporelle, la liberté ou l'intégrité sexuelle. Pour certains participants, cette disposition ne va pas assez loin, d'où la proposition d'interdire aussi les suspensions multiples<sup>394</sup>. Dans le contexte de la violence domestique, celles-ci constitueraient un indice de violence au sein du couple, raison pour laquelle il convient de vérifier s'il y a eu récurrence<sup>395</sup>. Un canton<sup>396</sup> considère qu'il faut étendre la possibilité d'interdire la suspension aux cas de

---

<sup>381</sup> BE, GE, LU, NE, OW, SH, TG, ZH / PES, PDC, PS (qui considère toutefois la proposition d'un œil critique) / Demetra, Mu La, SSDP, FZ ZH, JuCH, ASCP

<sup>382</sup> BL // CSDE, CSVD

<sup>383</sup> FR

<sup>384</sup> NE, SH, ZH / SSDP, ASM (qui se formalise cependant du fait que selon le rapport explicatif, ch. 4.3, l'intérêt de la victime doit l'emporter), probablement aussi PES

<sup>385</sup> LU

<sup>386</sup> VD // CPS

<sup>387</sup> CPS

<sup>388</sup> SZ // Hes SO. Ce point est toutefois aussi critiqué, voir ch. 6.1.5.2

<sup>389</sup> SZ. Ce point est toutefois aussi critiqué, voir ch. 6.1.5.2

<sup>390</sup> BE, VS // CCDJP, SSDP

<sup>391</sup> BE // CCDJP, SSDP

<sup>392</sup> FR

<sup>393</sup> BE, FR // SSDP

<sup>394</sup> BL // SSDP, CSVD, CSDE

<sup>395</sup> SSDP, CSVD

<sup>396</sup> VD: il arrive que plusieurs plaintes soient retirées ou qu'un laps de temps trop long s'écoule jusqu'à la condamnation définitive.

plaintes multiples. Selon une organisation<sup>397</sup> la suspension ne doit déjà plus être admissible dès qu'il y a plusieurs interventions policières.

Un canton<sup>398</sup> critique la liste des actes punissables. Il fait valoir qu'il est question de personnes déjà condamnées pour le même délit et souhaite que l'on précise mieux la nature similaire des actes punissables intentionnels. Les infractions contre la vie et l'intégrité corporelle englobent aussi ceux de la lésion corporelle par négligence (art. 125 CP) qui, selon les cas, peuvent être tout à fait étrangers à la violence domestique. D'autres participants estiment superflue l'exigence d'une inscription au casier judiciaire<sup>399</sup>. On sait que dans la pratique les inscriptions au casier judiciaire se font généralement avec plusieurs mois de retard. L'on pourrait ainsi se trouver face à un prévenu déjà condamné, mais dont l'inscription n'a pas encore été faite, sans pouvoir en tenir compte<sup>400</sup>.

La let. b veut que l'acte punissable ait été commis antérieurement contre une victime au sens de l'al. 1, let. a, c'est-à-dire à l'intérieur du mariage, d'un partenariat enregistré ou d'une union libre, actuels ou anciens. Ce point a fait l'objet de critiques. En principe, peu devrait importer contre qui étaient dirigées les infractions antérieures. La violence déjà perpétrée à l'égard de personnes est un fort prédicteur des actes de violence ultérieurs<sup>401</sup>. Un canton<sup>402</sup> fait en outre remarquer qu'il est parfois difficile, sur la base du seul casier judiciaire, de savoir si la personne prévenue a déjà été condamnée pour des violences dans une relation de couple.

Par ailleurs, certains participants souhaitent ajouter une nouvelle lettre pour introduire un critère supplémentaire d'exclusion de la suspension. Si des enfants mineurs vivent dans le même ménage ou si la victime et l'auteur ont des enfants en commun, la procédure pénale doit absolument suivre son cours et la suspension ne doit pas être autorisée<sup>403</sup>.

Plusieurs organisations relèvent que sans la participation des victimes, il n'est pas ou guère possible d'établir des faits de manière suffisante, même pour déposer une plainte contre des auteurs déjà condamnés<sup>404</sup>. Par ailleurs, on peut craindre que la nouvelle disposition légale ait une incidence sur le comportement des victimes en matière de plainte. En effet, s'il n'est plus possible de suspendre une procédure engagée, il n'est pas exclu que les victimes renoncent d'emblée à porter plainte<sup>405</sup>. Pour ces raisons, il est demandé d'admettre la suspension pour les actes de moindre gravité (voies de fait p.ex.), y compris en cas de récidive<sup>406</sup>.

La systématique de l'art. 55a CP voudrait que l'alinéa excluant la suspension pour des motifs objectifs (al. 3) précède l'alinéa concernant le refus de suspendre résultant de l'appréciation de l'autorité par une pesée des intérêts (al. 2)<sup>407</sup>. On peut admettre en effet que l'autorité commence par examiner les raisons objectives qui excluent une suspension et procède ensuite seulement à la pesée des intérêts qui requiert une appréciation des critères du cas particulier<sup>408</sup>. Cet alinéa serait dès lors directement suivi par l'alinéa concernant la reprise de la procédure (al. 4), qui commande également de procéder à une telle pesée<sup>409</sup>.

---

<sup>397</sup> CSDE

<sup>398</sup> TG

<sup>399</sup> VD // CCPCS

<sup>400</sup> NE

<sup>401</sup> KS CH, CSDE, CSVD, ASM

<sup>402</sup> NE

<sup>403</sup> JuCH, CSDE, CSVD

<sup>404</sup> SH, ZH // SSDP (voir ch. 6.1.1.2)

<sup>405</sup> SH // SSDP

<sup>406</sup> SH // SSDP

<sup>407</sup> VD // CPS

<sup>408</sup> CPS avec indication des peines conditionnelles

<sup>409</sup> VD

### 6.1.5.3 Conclusion

L'interdiction de la suspension en cas de suspicion de violence réitérée est saluée par de très nombreux participants. Quelques-uns souhaitent pouvoir assortir l'interdiction de clauses d'exception. On estime en outre que la suspension ne doit plus seulement être admise quand l'auteur a déjà été condamné auparavant, mais aussi lorsque plusieurs procédures ont été précédemment suspendues (existence de plusieurs plaintes ou interventions de police p. ex.). Quelques participants estiment aussi qu'on ne doit pas se limiter à considérer les seuls actes de violence à l'intérieur du couple.

## 6.1.6 Al. 4 : Reprise de la procédure

### 6.1.6.1 Voix favorables

De nombreux participants saluent globalement l'idée d'une nouvelle pesée des intérêts avant d'ordonner la reprise de la procédure<sup>410</sup>. À leurs yeux, il est judicieux de faire en sorte que la reprise n'intervienne pas uniquement sur demande de la victime, mais aussi lorsque la situation a évolué et que l'intérêt à la poursuite pénale l'emporte<sup>411</sup>. La formulation ouverte de l'alinéa visé est jugée convaincante et indique qu'il n'est pas utile de prévoir une liste de critères trop longue à l'al. 2. Il importe en particulier de pouvoir reprendre d'office une procédure, notamment si l'auteur de violences n'a pas respecté son engagement à suivre un programme ou un traitement de prévention de la violence familiale comme il en a été convenu avant la suspension et qu'il a fait l'objet d'une nouvelle plainte pour actes de violence domestique<sup>412</sup>.

### 6.1.6.2 Voix critiques

De l'avis de trois participants, la durée maximale de la suspension est trop courte. Cela vaut en particulier en regard des programmes de prévention qui s'étendent sur dix-neuf mois au moins,<sup>413</sup> ou pour pouvoir juger des bénéfices d'un suivi thérapeutique<sup>414</sup>. Un autre participant met en avant l'effet dissuasif de la suspension sur une répétition des actes de violence<sup>415</sup>. La durée est jugée trop courte puisqu'elle ne permet pas à la victime de s'assurer que l'auteur a véritablement amélioré sa situation<sup>416</sup>. Il est proposé en conséquence de porter la durée maximale de la suspension à douze mois<sup>417</sup>.

Quelques participants souhaitent en outre pouvoir reprendre la procédure si de nouveaux faits sont portés à la connaissance des autorités<sup>418</sup> ou s'il est prouvé qu'il existe des éléments nouveaux inconnus jusque-là<sup>419</sup>. Un canton<sup>420</sup> estime que la let. b doit aussi s'appliquer si une nouvelle plainte est déposée pour violence domestique pendant le délai de suspension de la procédure. À l'argument qui veut que la présomption d'innocence n'est alors pas respectée, il faut objecter que même en l'absence d'une condamnation entrée en force, il est des interventions bien plus graves dans les droits de la personnalité d'un préve-

---

<sup>410</sup> Voir ch. 6.1.1.1

<sup>411</sup> NE // TdF

<sup>412</sup> BE

<sup>413</sup> VD

<sup>414</sup> FR

<sup>415</sup> VD

<sup>416</sup> GE

<sup>417</sup> GE, VD

<sup>418</sup> CSVd (exige un nouvel alinéa 3<sup>bis</sup>), CSDE

<sup>419</sup> UR, der ebenfalls bemerkt, dass während der sechsmonatigen Frist die Gefahr der Einflussnahme auf das Opfer bestehe, welche eine freie Willensbildung verhindere.

<sup>420</sup> BE

nu. Que l'on songe seulement aux mesures de contrainte du droit de procédure pénale, en particulier à la détention préventive. Si cette détention est autorisée sous certaines conditions définies par la loi sans qu'il n'y ait condamnation entrée en force, cela doit aussi valoir pour une intervention de gravité nettement moindre qui consiste simplement à poursuivre une procédure suspendue.

Une organisation<sup>421</sup> suggère de reformuler la disposition et d'énumérer une série de critères que les autorités sont invitées à clarifier avec la victime pour statuer de la suite de la procédure. Le ministère public ou le tribunal doit alors absolument entendre une nouvelle fois la victime pour prendre connaissance d'un éventuel changement de situation. Or, comme l'al. 5 prévoit déjà une audition obligatoire avant la décision de classement, il est donc proposé de formuler l'al. 4 de telle manière que le ministère public ou le tribunal décide de la suite à donner une fois que la victime a été entendue, auquel cas il faudrait supprimer l'al. 5.

Une autre organisation<sup>422</sup> demande qu'une « réouverture » de la procédure reste possible lorsqu'une procédure a été classée et qu'il existe un simple soupçon de violence.

Enfin, d'autres participants émettent quelques commentaires sur la formulation de la disposition<sup>423</sup>.

### 6.1.6.3 Conclusion

Les participants approuvent globalement l'introduction d'une pesée des intérêts avant la reprise d'une procédure suspendue et approuvent aussi les contours concrets de la disposition. Seuls quelques participants à la consultation critiquent la proposition et demandent par exemple de prolonger le délai pour la reprise de la procédure.

## 6.1.7 AI. 5: Classement de la procédure

### 6.1.7.1 Approbation sur le principe

La pesée des intérêts pour le classement d'une procédure a recueilli une large adhésion<sup>424</sup>. De nombreux participants se déclarent aussi favorables à l'audition obligatoire et systématique de la victime avant le classement d'une procédure<sup>425</sup>. Cette audition se justifierait malgré le surcroît de travail qu'elle implique pour les autorités pénales<sup>426</sup> et bien qu'elle constitue une étape éprouvante pour la victime<sup>427</sup>.

On estime que la réglementation proposée renforce la position de la victime<sup>428</sup>. L'audition avant le classement est jugée d'autant plus importante que la marge d'appréciation des autorités pénales est élargie<sup>429</sup>. Elle est essentielle pour connaître les motivations exactes de la victime (les raisons pour lesquelles elle ne révoque pas sa décision)<sup>430</sup> et pour vérifier si le

---

<sup>421</sup> JuCH

<sup>422</sup> Pro Familia

<sup>423</sup> JU (faute d'orthographe dans la version française) // ASM (réglementation à teneur lourde)

<sup>424</sup> Voir ch. 6.1.1.1

<sup>425</sup> BL, NE, SO / PDC / BIF VD, FZ ZH, JuCH, KS CH, CSVD, CSDE, USAM, UVS, ASCP, UniL; sont favorables à une audition orale ou personnelle: PES / JDS, UVS

<sup>426</sup> SO

<sup>427</sup> JuCH

<sup>428</sup> FZ ZH

<sup>429</sup> SO

<sup>430</sup> UVS

classement est véritablement conforme à sa volonté librement exprimée<sup>431</sup>. Le simple silence ne suffit plus pour classer la procédure<sup>432</sup>.

La mise en œuvre correcte de la nouvelle disposition exige surtout que l'on entende la victime de manière appropriée et selon des règles professionnelles et que l'on tienne dûment compte de ses principaux motifs<sup>433</sup>. Il faut éviter de donner à la victime interrogée le sentiment qu'une suspension de la procédure constitue un moyen simple et rapide de liquider l'affaire<sup>434</sup>. Les autorités pénales doivent être spécialement formées à la conduite d'une audition<sup>435</sup>.

Pour un canton<sup>436</sup>, il est important que l'autorité pénale puisse décider si l'audition doit se faire oralement ou par écrit afin d'éviter une surcharge de travail disproportionnée.

### 6.1.7.2 Voix critiques

L'audition de la victime est, a contrario, également l'élément le plus controversé: on estime qu'une audition par écrit (au moyen d'un questionnaire adressé par courrier postal à la victime) n'est pas praticable ou qu'elle est discutable ou problématique dans le cas de victimes de violences<sup>437</sup>. Il faut considérer que la victime n'a généralement pas encore surmonté son agression au bout de six mois et qu'elle risque d'être sous l'influence du prévenu, de son entourage ou d'autres circonstances difficiles<sup>438</sup>. Il n'est pas exclu que le prévenu tente d'exercer son pouvoir, abuse d'un rapport de dépendance, exerce des pressions ou des contraintes ou encore, qu'il manipule la victime<sup>439</sup>. Un document écrit ne permet pas de s'assurer que la victime a librement exprimé sa volonté<sup>440</sup>. Compte tenu des difficultés d'accès au courrier ou des possibles barrières linguistiques, l'audition par écrit n'est pas applicable<sup>441</sup>. L'audition doit obligatoirement avoir lieu sous la forme orale<sup>442</sup>. Quelques participants entendent néanmoins admettre une audition par écrit dans les cas où la victime est assistée par un avocat ou bénéficie du soutien de l'aide aux victimes<sup>443</sup>.

Les prises de position portent aussi sur la forme de l'audition. Soit il s'agit d'un interrogatoire formel et il faut alors accorder au prévenu les droits de participation de la procédure judiciaire, soit il n'existe pas de droit de participation<sup>444</sup>. D'aucuns font remarquer que la présence du prévenu et la confrontation directe avec lui risquent de mettre la victime sous pression<sup>445</sup>. Le droit de participation ne cadre pas avec le but de l'audition: la victime doit se sentir libre de dire à l'autorité comment le prévenu s'est comporté dans les derniers mois<sup>446</sup>. La victime doit être entendue sans la présence du prévenu, en application de l'art. 152, al. 3 CPP<sup>447</sup>. Selon un autre canton<sup>448</sup>, il convient, en vertu de l'art. 107, al. 1, let. b CPP, d'octroyer au prévenu la possibilité de participer aux actes de procédure, car les conditions

---

<sup>431</sup> PDC

<sup>432</sup> FZ ZH

<sup>433</sup> BL

<sup>434</sup> PES

<sup>435</sup> PES / JDS

<sup>436</sup> NE; en revanche demandent une audition orale, voir ch. 6.1.7.2

<sup>437</sup> SO, OW, UR / PES / JuCH, UVS

<sup>438</sup> UVS

<sup>439</sup> PES / JDS, JuCH; d'avis similaire: OW, UR (renforcement de la protection des victimes) et VD (risque de vice de consentement, notamment lorsque victime et auteur font logement commun ou lorsque la victime n'est pas assistée)

<sup>440</sup> CSVD, CSDE; d'avis similaire: UVS

<sup>441</sup> SO, aussi JuCH

<sup>442</sup> OW (qui propose de renoncer à entendre la victime), UR // JDS, CSVD, CSDE

<sup>443</sup> SO // JuCH

<sup>444</sup> ZH

<sup>445</sup> BE, ZH

<sup>446</sup> ZH, d'avis similaire: JuCH

<sup>447</sup> JuCH

<sup>448</sup> BE, qui s'oppose pour cette raison à une audition systématique. LU part aussi du principe qu'il faut préserver les droits de participation.

de restriction de ce droit ne sont presque jamais réunies. Une organisation<sup>449</sup> propose, dans le cas d'actes de violence graves, de réaliser, à titre de test, un enregistrement vidéo que le prévenu peut suivre dans une autre pièce.

Quelques participants proposent d'entendre également (et séparément) le prévenu avant la décision de classement<sup>450</sup>. Ceci serait propice à une clarification de la norme<sup>451</sup>. Le ministère public pourrait se forger sa propre opinion<sup>452</sup>, examiner l'engagement du prévenu à suivre un programme de prévention de la violence et évaluer les risques d'une nouvelle agression<sup>453</sup>. Les enfants devraient être eux aussi associés à l'audition ou être entendus au titre de personnes concernées (art. 12 de la Convention des Nations unies relative aux droits de l'enfant<sup>454</sup>)<sup>455</sup>.

D'autres participants estiment judicieux d'entendre la victime avant la fin de la procédure, mais souhaitent que cette audition intervienne déjà avant la suspension. On argue du fait que c'est à ce stade que se prennent les grandes décisions relatives à la procédure. Au moment de l'audition, l'autorité chargée de la procédure peut vérifier si la déclaration de désistement de la victime correspond réellement à son libre arbitre ou si elle résulte de pressions exercées par le prévenu ou des tiers. L'entretien personnel permet en outre de déterminer si la poursuite de la procédure répond à un intérêt prépondérant de l'État. Dans la pratique actuelle, l'audition a lieu dans le cadre d'un entretien informel; il n'est pas accordé de droit de participation au prévenu et l'autorité fait un résumé de l'entretien dans une note de dossier (pas de procès-verbal in extenso)<sup>456</sup>. Sur le plan pratique, une nouvelle audition avant le classement de la procédure avec participation du prévenu et établissement d'un procès-verbal d'audition écrit est jugée superflue, inopportune et assortie d'une charge de travail excessive<sup>457</sup>.

D'autres participants relèvent que l'audition personnelle imposerait aux autorités judiciaires un surcroît de travail considérable ou massif<sup>458</sup>, de même qu'elle constitue une contrainte inutile pour la victime<sup>459</sup>. Il s'agit pour les uns de bien mettre en balance le surcroît de travail et l'objectif des mesures<sup>460</sup>, alors que d'autres considèrent cette charge disproportionnée par rapport au bénéfice de la démarche<sup>461</sup>.

Enfin, certains participants estiment ne pas être au clair sur les suites judiciaires dans les cas où la victime ne se présente pas à l'audition. Est-il proportionné d'envisager un mandat d'amener ? Pourrait-on décider malgré tout de classer l'affaire au terme du délai de six mois ou ce délai devra-t-il être prolongé ? Qu'advient-il lorsque la victime a quitté le pays ou n'est plus joignable pour une quelconque raison<sup>462</sup> ?

### 6.1.7.3 Voix défavorables

Bien des participants s'opposent, pour des raisons multiples et variées, à la tenue (systématique) d'une audition de la victime avant le classement de la procédure. On fait valoir ici la

---

<sup>449</sup> MuLa  
<sup>450</sup> BL // KS CH, CSVD  
<sup>451</sup> BL // KS CH  
<sup>452</sup> KS CH  
<sup>453</sup> CSVD  
<sup>454</sup> RS **0.107**  
<sup>455</sup> KS CH  
<sup>456</sup> SH, ZH // SSDP  
<sup>457</sup> SH // SSDP  
<sup>458</sup> AR, BE, FR, JU, LU / PLR / ASM, CPS  
<sup>459</sup> BE // ASM (charge de travail inutile pour les parties)  
<sup>460</sup> ASCP  
<sup>461</sup> NE // CPS  
<sup>462</sup> BE, SSDP

charge de travail excessive qui en résulterait pour les autorités judiciaires<sup>463</sup>. Il y aurait lieu en outre de ne pas surestimer le rôle d'une nouvelle audition, dont le résultat peut être estimé proche de zéro ou plutôt sans bénéfice pour la victime<sup>464</sup>. Dans la grande majorité des cas où la procédure a été classée après une suspension, rien ne permet de penser que le classement ne correspond pas à la volonté de la victime<sup>465</sup>. Certains font remarquer que la victime a manifesté précédemment à plusieurs reprises et à intervalles sa volonté de ne pas poursuivre la procédure contre l'auteur des violences et qu'elle a donc pu observer la situation sur une longue période pour forger son opinion<sup>466</sup>. Si de nouveaux événements concernant l'auteur se produisent durant la suspension, le ministère public en sera informé. Si rien ne se passe et que la victime décide tout de même de s'opposer à la suspension, cette audition obligera le ministère public à motiver soigneusement son refus de révoquer la suspension<sup>467</sup>. L'audition risque de soumettre la victime à une nouvelle épreuve, ou de lui créer des problèmes et d'influer défavorablement sur sa situation générale<sup>468</sup>. Beaucoup de temps s'est écoulé depuis l'ouverture de la procédure et une nouvelle audition confronterait à nouveau la victime avec les faits qui en sont à l'origine – bien que l'on sache que la situation s'est apaisée dans la majorité des cas et qu'il existe de bonnes raisons de classer l'affaire ou que des mesures de droit civil ont été engagées entre-temps. De plus, l'audition orale ne garantit pas que les déclarations de la victime ne soient pas influencées par certains facteurs<sup>469</sup>. D'autres éléments plaident en outre contre une audition obligatoire, notamment le fait que selon les circonstances, on ne puisse raisonnablement l'imposer à la victime, ainsi que le flou qui subsiste quant aux conséquences judiciaires d'une non-comparution de la victime, ou encore les droits de participation du prévenu, combinés à la pression que la confrontation directe fait peser sur la victime<sup>470</sup>. Il y aurait lieu, enfin, de ne pas sous-estimer le risque que l'autorité pénale, sachant qu'elle devra procéder à une nouvelle audition avant le classement, réalise une évaluation plutôt superficielle au moment de la suspension<sup>471</sup>.

Au vu de ses réserves, cinq participants se prononcent plutôt contre l'obligation faite à l'autorité d'entendre une nouvelle fois la victime<sup>472</sup>. De l'avis d'un canton, il convient d'opter pour une réglementation plus souple<sup>473</sup>, pour d'autres il suffit de ne pas écarter la possibilité de procéder à une nouvelle audition de la victime<sup>474</sup>, surtout au vu des avancées déjà réalisées grâce aux autres propositions du projet<sup>475</sup>. Une formulation potestative autoriserait aussi la prise de position écrite ou l'appréciation d'un comportement implicite<sup>476</sup>. De l'avis d'une organisation<sup>477</sup>, l'art. 55a, al. 4 AP-CP permet déjà à l'autorité d'entendre à nouveau la victime, ce qui est jugé à la fois pertinent et suffisant. Un canton<sup>478</sup> souhaite une formulation qui donne à la victime l'occasion de se prononcer avant le classement de la procédure. Si la victime ne répond pas dans le délai légal à l'invitation correspondante de l'autorité, celle-ci doit en prendre acte et en tenir compte dans l'évaluation globale.

---

<sup>463</sup> Voir ch. 6.1.7.2

<sup>464</sup> FR, LU // ASM, CPS

<sup>465</sup> LU

<sup>466</sup> TG ; d'avis similaire: LU

<sup>467</sup> FR

<sup>468</sup> LU, TG / UDC / CPS (nouvelles tensions au sein du couple)

<sup>469</sup> LU

<sup>470</sup> BE (concernant ces points, voir en détail ch. 6.1.7.2), cf. aussi SZ

<sup>471</sup> CPS

<sup>472</sup> BE, SZ, VS / PLR / CCDJP

<sup>473</sup> SZ

<sup>474</sup> PLR // CCDJP, CPS

<sup>475</sup> PLR; d'avis similaire: CPS

<sup>476</sup> CCDJP

<sup>477</sup> CPS

<sup>478</sup> BE

Cinq autres participants plaident pour la suppression pure et simple de la phrase relative à l'audition de la victime avant le classement de la procédure.<sup>479</sup>

#### 6.1.7.4 Conclusion

Beaucoup de participants sont favorables à ce que les victimes soient entendues une nouvelle fois avant le classement de la procédure. Nombreux sont cependant ceux qui remettent en question l'option d'une audition par écrit. Certains s'interrogent sur le droit de participation des prévenus, tandis que d'autres pensent qu'il faut entendre la victime déjà avant la suspension de la procédure et qu'une deuxième audition avant le classement est superflue. L'audition imposerait aux autorités pénales une charge de travail supplémentaire non négligeable et disproportionnée au regard du résultat. Pour ces raisons et pour d'autres, beaucoup de voix s'opposent à l'audition de la victime avant le classement de la procédure ou rejettent en tout cas l'idée de la rendre obligatoire.

## 6.2 Code pénal militaire (CPM) Art. 46b AP-CPM

La disposition du code pénal militaire du 13 juin 1927<sup>480</sup> (CPM) concernant le classement de la procédure a une teneur identique à l'art. 55a CP, à ceci près qu'il reprend la terminologie propre à la procédure pénale militaire. Les commentaires et positions des participants concernant le CP visent par analogie la disposition parallèle dans le CPM<sup>481</sup>.

## 6.3 Autres propositions et suggestions

### 6.3.1.1 Pénalisation du harcèlement (stalking)

Outre de se prononcer sur la révision de l'art. 55a CP prévue dans l'avant-projet, les participants ont formulé une série d'autres propositions et suggestions. Très nombreux sont ceux qui ont donné leur avis sur la punissabilité du harcèlement.

Certains regrettent que la présente révision du CP n'ait pas été l'occasion d'introduire une disposition définissant clairement l'infraction de harcèlement<sup>482</sup> ou de proposer une norme qui permette de définir plus précisément et de sanctionner efficacement le « stalking »<sup>483</sup>. Beaucoup suggèrent ou exigent avec fermeté l'introduction d'une norme pénale spécifique<sup>484</sup>.

Le communiqué de presse accompagnant la consultation exprime la volonté d'assurer une meilleure protection aux victimes de violence domestique et de harcèlement. Or, ce dernier point ne peut être réalisé en l'absence d'une disposition pénale efficace<sup>485</sup>. L'art. 28b CC permet de fait de mettre l'auteur à distance ou d'ordonner une interdiction de s'approcher de la victime ou de prendre contact avec elle, mais ceci reste assujéti au principe de disposition<sup>486</sup> et entraîne pour toute sanction une amende au sens de l'art. 292 CP<sup>487</sup>. La pratique actuelle des ministères publics et des tribunaux consistant à assimiler le harcèlement aux

<sup>479</sup> FR, LU, TG / UDC / ASM

<sup>480</sup> RS 321.0

<sup>481</sup> AG, BE, BS, TG, ZH / PDC, PES / IKAGO, CCPCS, KS CH, Pro Familia, CSVD, CSDE, CPS, UVS, ASM, TdF. PS s'exprime sur le volet pénal sans se référer directement au CP ou au CPM.

<sup>482</sup> BL // JuCH

<sup>483</sup> FR, GE, NE, TI, VD

<sup>484</sup> TI // JuCH (qui estiment qu'il faudra réexaminer cette revendication au moins à moyen terme), CSVD CSDE, TdF

<sup>485</sup> TI, VD // CSDE, CSVD; d'avis similaire: GE

<sup>486</sup> GE // CSVD, CSDE

<sup>487</sup> GE, TI // CSVD, CSDE

infractions de menace et de contrainte crée une jurisprudence cantonale hétérogène – ce qui est jugé peu satisfaisant et peu propice à la sécurité juridique<sup>488</sup>.

Un parti<sup>489</sup> estime difficilement concevable que les améliorations proposées dans le volet du droit civil puissent véritablement combattre le phénomène du stalking dans ses différentes manifestations et se demande s'il n'y pas lieu d'introduire une norme pénale spécifique. L'évaluation a montré que la menace d'une amende au sens de l'art. 292 CP en cas de non-respect des instructions de l'autorité suite à une procédure fondée sur l'art. 28 CC n'est guère de nature à impressionner les véritables harceleurs et que des mesures de procédure pénale sont nécessaires pour donner un véritable signal d'arrêt. Le Conseil fédéral est invité à examiner soigneusement cette question dans son message.

Une organisation<sup>490</sup> salue les modifications proposées dans le code civil, à la lumière notamment de l'absence de l'infraction pénale de harcèlement. Les interventions relevant du droit pénal ne tendent pas en premier lieu à protéger la victime, mais visent à poursuivre pénalement les auteurs. Dans le meilleur des cas, la protection des victimes peut en être un effet secondaire au sens d'une action préventive. La révision du CC et du CPC pourrait faire de la protection contre la violence en droit civil un moyen d'intervention praticable dans le domaine de la protection des victimes. Dans la pratique judiciaire actuelle, les procédures civiles sont souvent liées à des indices de droit pénal et à l'existence d'une plainte pénale. Ce manque d'indépendance est jugé problématique. Dans les cas de stalking précisément, les victimes n'ont guère la possibilité d'agir au plan pénal, dès lors qu'il n'y a pas de qualification pénale du harcèlement. Et quand bien même certains actes constitutifs du stalking sont des infractions, les sanctions dont ils sont assortis ne sont pas propres à protéger la victime. La protection des victimes en droit civil et son indépendance du droit pénal sont essentielles à cet égard. La révision annoncée de la loi et le renforcement de la protection des victimes en droit civil pourraient conférer à la procédure civile une plus grande indépendance et efficacité.

### 6.3.1.2 Modifications du code de procédure pénale

Trois participants préconisent, comme pour la procédure civile, la gratuité de la procédure pénale<sup>491</sup> afin d'assurer la protection des victimes. Cette gratuité, toutefois, doit être limitée à la partie plaignante et s'appliquer également en cas de suspension ou de classement de la procédure, ceci en dérogation à l'art. 427 CPP et à la jurisprudence actuelle du Tribunal fédéral<sup>492</sup>, qui permettent de mettre les frais à la charge de la partie plaignante, c'est-à-dire de la victime de violences<sup>493</sup>.

Un canton<sup>494</sup> souhaite modifier l'art. 75 CPP (Information d'autorité) et examiner si les autorités pénales peuvent, dans le cas de violences domestiques, informer le service d'intervention contre la violence domestique ou les services chargés d'organiser les programmes de prévention de la violence.

Une organisation<sup>495</sup> renvoie à l'art. 237, al. 1, CPP, qui veut que le tribunal compétent puisse ordonner des mesures de substitution en lieu et place de la détention provisoire ou de la détention pour des motifs de sûreté si ces mesures permettent d'atteindre le même but que

---

<sup>488</sup> JuCH

<sup>489</sup> PS

<sup>490</sup> TdF

<sup>491</sup> Voir ch. 5.2.1.

<sup>492</sup> Arrêt du Tribunal fédéral 6B\_446/2015 du 10 juin 2015

<sup>493</sup> VD // CSVD, CSDE

<sup>494</sup> BL

<sup>495</sup> HES SO

la détention. La pratique montre toutefois que la majorité des actes de violence dans le couple relève d'infractions de gravité légère ou moyenne ne faisant pas l'objet d'une arrestation. En conséquence, le tribunal ne peut pas ordonner de mesures de substitution. Ces mesures seraient pourtant propres à venir en aide à de nombreuses victimes, d'où la proposition d'une révision du CPP afin d'autoriser le ministère public à ordonner des mesures de substitution (telles que le respect de périmètre ou la participation à un programme) y compris en l'absence d'une arrestation.

Enfin, une autre organisation<sup>496</sup> fait valoir qu'en cas d'infraction de violence domestique ou de harcèlement, la parole de la victime constitue souvent l'unique preuve. Lors de leur première audition, les victimes seraient toutefois souvent perturbées ou auraient pour certaines des difficultés à s'exprimer clairement ou à trouver leurs mots. On estime que la communication non verbale des victimes constitue un élément majeur de la valeur probante des déclarations, mais elle n'est que rarement consignée dans les procès-verbaux. Il est donc proposé de compléter l'art. 152 CPP et de réaliser des enregistrements vidéo des auditions des victimes, dès le premier interrogatoire dans les cas où la déposition de la personne lésée constitue la preuve principale.

#### 6.3.1.3 Projet de loi sur le casier judiciaire

Quelques participants approuvent le fait que le projet de la loi sur le casier judiciaire (LCJ)<sup>497</sup> prévoit d'inscrire les procédures classées<sup>498</sup>.

## 7 Consultation

Selon l'art. 9 de la loi fédérale du 18 mars 2005 sur la procédure de consultation (RS 172.061), sont accessibles au public les documents soumis à consultation, les avis exprimés par les participants après expiration du délai de consultation, de même que le rapport de synthèse de la consultation, une fois que l'autorité ayant ouvert la procédure en a pris connaissance. Les avis exprimés peuvent être consultés dans leur intégralité à l'Office fédéral de la justice.

---

<sup>496</sup> JuCH

<sup>497</sup> Art. 23 P-LCJ, FF 2014 5685. Cette procédure a été supprimée dans la procédure parlementaire; cf. texte soumis à référendum, FF 2016 4703.

<sup>498</sup> GE // CSVD, CSDE

**Verzeichnis der Eingaben**  
**Liste des organismes ayant répondu**  
**Elenco dei partecipanti**

**Kantone / Cantons / Cantoni**

<b>AG</b>	Aargau / Argovie / Argovia
<b>AI</b>	Appenzell Innerrhoden / Appenzell Rh.-Int. / Appenzello Interno
<b>AR</b>	Appenzell Ausserrhoden / Appenzell Rh.-Ext. / Appenzello Esterno
<b>BE</b>	Bern / Berne / Berna
<b>BL</b>	Basel-Landschaft / Bâle-Campagne / Basilea-Campagna
<b>BS</b>	Basel-Stadt / Bâle-Ville / Basilea-Città
<b>FR</b>	Freiburg / Fribourg / Friburgo
<b>GE</b>	Genf / Genève / Ginevra
<b>GR</b>	Graubünden / Grisons / Grigioni
<b>JU</b>	Jura / Giura
<b>LU</b>	Luzern / Lucerne / Lucerna
<b>NE</b>	Neuenburg / Neuchâtel
<b>NW</b>	Nidwalden / Nidwald / Nidvaldo
<b>OW</b>	Obwalden / Obwald / Obvaldo
<b>SG</b>	St. Gallen / Saint-Gall / San Gallo
<b>SH</b>	Schaffhausen / Schaffhouse / Sciaffusa
<b>SO</b>	Solothurn / Soleure / Soletta
<b>SZ</b>	Schwyz / Svitto
<b>TG</b>	Thurgau / Thurgovie / Turgovia
<b>TI</b>	Tessin / Ticino
<b>UR</b>	Uri
<b>VD</b>	Waadt / Vaud
<b>VS</b>	Wallis / Valais / Vallese
<b>ZG</b>	Zug / Zoug / Zugo
<b>ZH</b>	Zürich / Zurich / Zurigo

**Parteien / Partis politiques / Partiti politici**

<b>BDP</b>	Bürgerlich-Demokratische Partei BDP Parti bourgeois-démocratique PBD Partito borghese democratico PBD
<b>CVP</b>	Christlichdemokratische Volkspartei CVP Parti Démocrate-Chrétien PDC Partito Popolare Democratico PPD
<b>FDP</b>	FDP. Die Liberalen PLR. Les Libéraux-Radicaux PLR. I Liberali Radicali PLD. Ils Liberals

<b>GPS</b>	Grüne Partei der Schweiz GPS Parti écologiste suisse PES Partito ecologista svizzero PES
<b>SP</b>	Sozialdemokratische Partei der Schweiz SP Parti Socialiste Suisse PS Partito Socialista Svizzero PS
<b>SVP</b>	Schweizerische Volkspartei SVP Union Démocratique du Centre UDC Unione Democratica di Centro UDC

**Interessierte Organisationen und Privatpersonen / Organisations intéressées et particuliers / Organizzazioni interessate e privati**

<b>APSCV</b>	Fachverband Gewaltberatung Schweiz
<b>ASCO</b>	Schweizerische Vereinigung der Berufsbeiständigen und Berufsbeistände Association suisse des curatrices et curateurs professionnels Associazione svizzera delle curatrici e dei curatori professionali
<b>ASM</b>	Schweizerische Vereinigung der Richterinnen und Richter Association suisse des magistrats de l'ordre judiciaire Associazione svizzera dei magistrati Associazion svizra dals derschaders
<b>BIF VD</b>	Bureau Information Femmes VD
<b>CCDJP</b>	Konferenz der kantonalen Justiz- und Polizeidirektorinnen und -direktoren Conférence des directrices et directeurs des départements cantonaux de justice et police Conferenza delle direttrici e dei direttori dei dipartimenti cantonali di giustizia et polizia
<b>CCPCS</b>	Konferenz der kantonalen Polizeikommandanten Conférence des commandants des polices cantonales Conferenza dei comandanti delle polizie cantonali
<b>CP</b>	Centre patronal
<b>CPS</b>	Schweizerische Staatsanwälte-Konferenz Conférence des procureurs de Suisse Conferenza dei procuratori della Svizzera
<b>CSDE</b>	Schweizerische Konferenz der Gleichstellungsbeauftragten Conférence Suisse des Délégués à l'Égalité entre Femmes et Hommes Conferenza Svizzera delle Delegate alla Parità fra Donne e Uomini
<b>CSVD</b>	Schweizerische Konferenz gegen Häusliche Gewalt Conférence Suisse contre la violence domestique
<b>Demetra</b>	Associazione Demetra
<b>FSFM</b>	Schweizerischer Verband alleinerziehender Mütter und Väter Fédération suisse des familles monoparentales Federazione svizzera delle famiglie monoparentali

<b>FSP</b>	Föderation der Schweizer Psychologinnen und Psychologen Fédération Suisse des Psychologues Federazione Svizzera delle Psicologhe e degli Psicologi
<b>FZ ZH</b>	Frauenzentrale Zürich
<b>Hes SO</b>	Fachhochschule Westschweiz Haute Ecole Spécialisée de Suisse Occidentale University of Applied Sciences and Arts Western Switzerland
<b>IKAGO</b>	Interkantonale Arbeitsgemeinschaft der Geschädigten- und Opfervertretung
<b>JSD</b>	Demokratische Juristinnen und Juristen der Schweiz Juristes démocratiques de Suisse Giuristi e Giuriste Democratici Svizzeri Giuristas e Giurists Democratics Svizzers
<b>JuCH</b>	Juristinnen Schweiz Femmes Juristes Suisse Giuriste Svizzera Giuristas Svizra Women Lawyers Switzerland
<b>KS CH</b>	Kinderschutz Schweiz Protection de l'enfance Suisse Protezione dell'infanzia Svizzera
<b>Mu LA</b>	Municipalité de Lausanne
<b>Pro Familia</b>	
<b>SSDP</b>	Schweizerische Kriminalistische Gesellschaft Société Suisse de droit pénal Società svizzera di diritto penale
<b>TdF</b>	Terre des femmes
<b>TS</b>	Travail.Suisse
<b>UniL</b>	Université de Lausanne
<b>USAM</b>	Schweizerischer Gewerbeverband Union suisse des arts et métiers Unione svizzera delle arti e mestieri
<b>UVS</b>	Schweizerischer Städteverband Union des villes suisses Unione delle città svizzere

#### **Ont renoncé à prendre position**

- Bundesstrafgericht  
Tribunal pénal fédéral  
Tribunale penale federale
- Kanton Glarus
- Schweizerischer Arbeitgeberverband  
Union patronale suisse  
Unione svizzera degli imprenditori

- Schweizerischer Gemeindeverband  
Association des communes Suisses  
Associazione dei Comuni Svizzeri  
Associaziun da las Vischnancas Svrizras
- Schweizerisches Polizei-Institut  
Institut suisse de police  
Istituto svizzero di polizia  
Swiss Police Institute
- Université de Genève