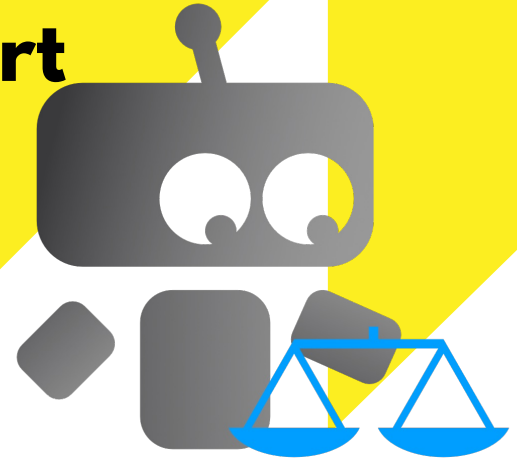


Twitterbots and Datasets

Using Federal Supreme Court
judgments

Rechtsinformatikseminar

Magglingen 2023



Federal Supreme
Court decisions are
very long and
there are **way too**
many of them.

Nobody wants to
read this much.
Not even lawyers!

Bundesgericht
Tribunal fédéral
Tribunale federale
Tribunal federal



6B_289/2020

Arrêt du 1er décembre 2020

Cour de droit pénal

Composition

M. et Mmes les Juges fédéraux Denys, Président,
Jacquemoud-Rossari et van de Graaf.
Greffière : Mme Kistler Vlanin.

Participants à la procédure

A. _____,
représenté par Me Matthieu Genillod, avocat,
recourant,

contre

1. Ministère public central du canton de Vaud,
avenue de Longemalle 1, 1020 Renens VD,
2. B. _____,
représentée par Me AbaNeeman, avocat,
3. C. _____,
4. D. _____,
5. E. _____,

tous les trois représentés par Me Nicolas Didisheim, avocat,
intimés.

Objet

Escroquerie par métier, gestion déloyale aggravée, etc.; fixation de la peine; qualité de partie plaignante; conclusions civiles,

recours contre le jugement de la Cour d'appel pénale
du Tribunal cantonal du canton de Vaud
du 18 octobre 2019 (n° 332 PE12.007763-ARS//ACP).

Faits :

A.

Par jugement du 22 février 2019, le Tribunal criminel de l'arrondissement de l'Est vaudois a rejeté la requête présentée par A. _____, tendant à dénier la qualité de partie plaignante à B. _____ et à retrancher de la procédure l'ensemble des correspondances de cette dernière et/ou de son conseil, subsidiairement à ordonner la mise en oeuvre d'une expertise judiciaire portant sur la capacité de discernement de B. _____ afin de clarifier sa capacité psychologique et son statut de partie au procès. Il a rejeté les requêtes tendant au retranchement des pièces nos 58, 357 et 366. Il a libéré A. _____ de l'infraction de soustraction d'objets mis sous main de l'autorité et l'a condamné, pour abus de confiance qualifié, escroquerie par métier, gestion déloyale aggravée, gestion fautive et faux dans les titres, à une peine privative de liberté de 54 mois, sous déduction de 720 jours de détention provisoire et 182 jours à titre de mesures de substitution à la détention. Il a constaté que A. _____ avait été détenu dans des conditions illicites durant 12 jours en zone carcérale et 648 jours à la prison F. _____ et ordonné que 6 et 216 jours soient déduits de la peine à titre de réparation morale. Il a maintenu les mesures de substitution à la détention pour des motifs de sûreté et a statué sur les conclusions civiles et les séquestres. Enfin, il a mis les frais de la cause, y compris l'indemnité allouée au défendeur d'office, à la charge du prévenu.

Our process is easy

Scraping

We scrape the latest decisions from the Federal Supreme Court website and identify leading cases

NLP

Generate summaries using GPT-3

Tweet

Send interesting tweets

Our process is ~~easy~~ **hard**

Scraping

We scrape the latest decisions from the Federal Supreme Court website and identify leading cases

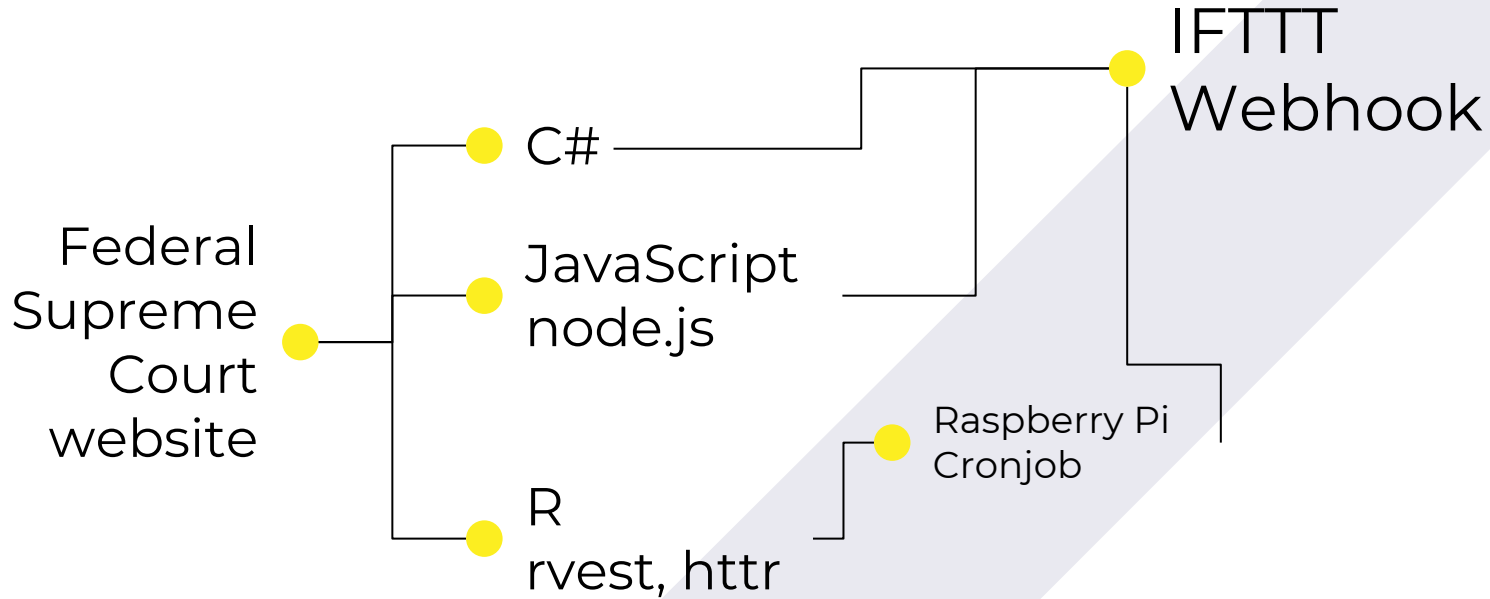
NLP

Generate summaries using GPT-3

Tweet

Send interesting tweets

We are multi-language





BGE
@BGE_ATF



Das Bundesgericht hat am 25.03.2022 den Entscheid 4A_486/2021 vom 09.03.2022 zur Publikation vorgesehen. Er behandelt: Vertragsrecht
Link: ift.tt/DT4i856

12:45 AM · Mar 28, 2022 · IFTTT

42 Likes

A busy year ...

- Twitterbot is still up and running!
- Uncertainty about Twitter API?
- Cooperation opportunities?
- Memberships and technical costs

... and beyond!

- Huge leaps forward in Large Language Models
- Datasets available
 - Federal Supreme Court Dataset (SCD)
 - All judgments since 2007: 113,363 cases
 - 30 variables with rich case information
 - Enables training handier models
- Further ideas ...

Find us here

Twitterbot: [@BGE_ATF](https://twitter.com/BGE_ATF)

Swiss Federal Supreme Court Dataset (SCD):
[available as open data on Zenodo](#)

[Martin Affolter](#)

[Colin Carter](#)

[Florian Geering](#)